



Выходятъ три раза въ мѣсяцъ | Цѣна годовому изданію съ пере-
въ г. Кременецъ Волынской губерніи. | сылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

11 Марта № 8 1881 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

І.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,
и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ подданнымъ:
Господу Богу угодно было въ неисповѣ-
димыхъ путяхъ Своихъ поразить Россію ро-

ковымъ ударомъ и внезапно отозвать къ Себѣ ея благодѣтеля, Государя Императора Александра II-го. Онъ палъ отъ святотатственной руки убійцы, неоднократно покушавшихся на Его драгоцѣнную жизнь. Они посягали на сію столь драгоцѣнную жизнь, потому что въ ней видѣли оплотъ и залогъ величія Россіи и благоденствія Русскаго народа. Смираясь предъ таинственными вѣлѣніями Божественнаго Промысла и вознося ко Всевышнему мольбы объ упокоеніи чистой души усопшаго Родителя Нашего, Мы вступаемъ на Прародительскій Нашъ престолъ Россійской Имперіи и нераздѣльныхъ съ нею Царства Польскаго и Великаго Княжества Финляндскаго.

Подъемлемъ —тяжкое бремя, Богомъ на Насъ возлагаемое, съ твердымъ упованіемъ на Его Всемогущую помощь. Да благословитъ Онъ труды Наши ко благу возлюбленнаго нашего отечества и да направитъ Онъ силы Наши къ устроенію счастія всѣхъ нашихъ вѣрноподданныхъ.

Повторяя данный Родителемъ Нашимъ священный предъ Господомъ Вседержителемъ обѣтъ посвятить по завѣту нашихъ предковъ всю жизнь Нашу попеченіямъ о благодѣствіи, могуществѣ и славѣ Россіи, Мы призываемъ нашихъ вѣрноподданныхъ соединить ихъ молитвы съ нашими мольбами предъ Алтаремъ Всевышняго и повелѣваемъ имъ учинить присягу въ вѣрности Намъ и

Наслѣднику Нашему, Его Императорскому Высочеству Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 1-й день марта, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ восемьдесятъ первое, Царствованія же Нашего въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

АЛЕКСАНДРЪ.

ОПОВѢЩЕНИЕ ОТЪ МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ.

I.

«Сего 1-го марта, въ 1 $\frac{3}{4}$ часа дня, Государь Императоръ, возвращаясь изъ манежа Инженернаго замка, гдѣ изволилъ присутствовать при разводѣ, на набережной Екатерининскаго канала, не доѣзжая Конюшеннаго моста, опасно раненъ, съ раздробленіемъ обѣихъ ногъ ниже колѣна, посредствомъ подброшенныхъ подъ экипажъ разрывныхъ бомбъ. Одинъ изъ двухъ преступниковъ схваченъ. Состояніе Его Величества, вслѣдствіе потери крови, безнадежно».

II.

«Воля Всевышняго совершилась. Въ 3 часа 35 минутъ дня сего 1-го марта Опъ призвалъ къ Себѣ Государя Императора Александра Николаевича.

За нѣсколько минутъ до кончины Его Императорское Величество изволилъ приобщиться Святыхъ Таинъ».

Лейбъ-медикъ *Боткинъ*.

Профессоръ *Е. Богдановскій*.

Почетный лейбъ-медикъ *Головинъ*.

Докторъ *Крулевскій*.

Министръ Внутреннихъ Дѣлъ
генералъ-адъютантъ графъ *Лорисъ-Меликовъ*.

Учрежденіе стипендій.

Государь Императоръ, въ 10-й день января 1881 года, Высочайше соизволилъ на учрежденіе, на проценты съ пожертвованнаго коллежскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Горскимъ капитала въ 8,000 р., стипендій: двухъ—имени его, Горскаго, при ярославскомъ духовномъ училищѣ и трехъ имени покойнаго архіепископа херсонскаго Іоанникія (Горскаго) при ярославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ предоставленіемъ Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сихъ стипендіяхъ.

— Государь Императоръ, въ 16-й день января 1881 года, Высочайше соизволилъ на проценты съ внесенныхъ въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ тайнымъ совѣтникомъ Шульцемъ 100 р., которые пожертвованы лейбъ-медикомъ Здекауеромъ, учредить въ царскосельскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства серебрянную медаль, съ изображеніемъ на одной сторонѣ оной медальона въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны, а на другой—надписи: «въ память первой начальницы царскосельскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Н. П. Шульцъ, 1843—1877», окруженной лавровымъ вѣнкомъ, для выдачи этой медали одной изъ оканчивающихъ курсъ воспитанницъ, любшей по успѣхамъ и поведенію.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

— Отъ 27-го января 1881 г., № 355, о книгѣ Цвѣткова: «Учебный курсъ всеобщей исторіи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 341, коимъ составленный инспекторомъ московской духовной семинаріи Алексѣемъ Цвѣтковымъ «Учебный курсъ всеобщей исторіи» (въ трехъ частяхъ. Часть I. Москва 1876 г.; части II и III въ рукописи) одобряется, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при печатаніи своего труда, воспользовался замѣчаніями Учебнаго Комитета. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

— О книгѣ М. Терне «Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 11-го декабря 1880 г. за № 515, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный полковникомъ Михаиломъ Терне «Учебникъ русскаго стенографическаго слуховаго письма» (С.-Петербургъ, 1879 г., цѣна 1 рубль) допустить къ приобрѣтенію въ фундаментальныя бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній, подъ условіемъ значительнаго уменьшенія цѣны книги. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и,

для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета. И

II. **ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ:**

Перемѣны по службѣ. 1-го Февраля скончался священникъ с. Вильгора, Острож. у., Стефанъ Добровичскій. По Перемѣны, по прошеніямъ, на священническія вакансии: въ с. Цвилью, Новоградвол. у., священникъ Любарскаго женскаго монастыря Филаретъ Ячинскій, а въ с. Голузію, Луцк. у., священникъ с. Яблонки Евгений Кресовичъ, (по резолюціямъ Его Высокопреосвященства 6 и 11 февр.).

На священническую вакансію въ с. Цеговѣ Владиміров. у., по общему желанію прихожанъ, резолюціею Его Высокопреосвященства 11-февр., опредѣленъ помощникъ пастыря священникъ Александръ Слюдовичъ.

На вакансію священника въ с. Вильгорѣ, Острожск. у., опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикъ студентъ семинаріи Александръ Борецкій. Избранъ и утвержденъ въ должности благочиннаго 1-го округа Старокост. у., священникъ с. Красноселки Евгений Стылецкій. (13-февр.).

О дозволеніи употребленія черной скуфы. По ходатайству благочиннаго 1-го округа Ровенскаго уѣзда, резолюціею Его Высокопреосвященства 18-февраля, дозволено употреблять черныя скуфы при требо-

исправленіяхъ, въ храмахъ, слѣдующимъ священникамъ:
с. Оржева Стефану Жолтовскому, с. Корпина Петру
Ржепецкому, с. Омеляной Іакову Садовскому, с. Глин-
ска Матѣю Тарнавскому, с. Понебыля Андрею Тучем-
скому, с. Пересопницы Андронку Теодоровичу, с. Де-
ревяннаго Василю Іошковскому, с. Грушвицы Іоанну
Червинскому, с. Бабина Теофану Савлуцкому, с.
Кустьяна Петру Малевичу, с. Олексна Іакову Садовскому,
с. Милостова Теофиласту Ципановскому, м. Клевая
Іоанну Савидьскому и с. Хощина Іоанну Костецкому.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвящен-
ства благословеніе и благодарность солдатѣ с. Буто-
вецъ, Заслав. уѣзда, Евдогін Куцовой и крестьянкѣ
Евфросиніи Недобытисковой за ихъ благочестивое усер-
діе къ храму Божію.

Преподало Архипастырское Его Высокопреосвящен-
ства благословеніе и благодарность за благочестивое
усердіе къ храму Божію слѣдующимъ прихожанамъ с.
Марковецъ, Староконстант. у., крестьянкамъ: Веклѣ Да-
шевской, Екатериинѣ Дашевской, Домникіи Нижникѣ, Пе-
лагіи Валько, Пелагій Феликсъ, крестьянамъ: Павлу
Кашпровскому, Семену Грабару, Василю Грабару, Се-
мену Нижнику, Якиму Дашевскому, Матосю Нижнику,
и Ивану Мурмелюку.

РОСПИСАНІЕ

о бѣдныхъ лицахъ духовнаго происхожденія, которымъ назначается изъ суммъ Волынскаго Епархіальнаго Попечительства денежное пособіе.

За первую половину 1880 года.

(Продолженіе).

№	Мѣсто жительства, званіе, имя и фамилія бѣдныхъ лицъ, какихъ имѣютъ дѣтей, гдѣ они находятся, если въ училищахъ, то на чьемъ коштѣ, а если возрастны, то чѣмъ занимаются.	Лѣтъ а.	Имѣютъ ли на должностяхъ дѣтей и близкихъ родственниковъ, гдѣ и кого именно.	Сколько назначается по собѣ въ годъ.		Сколько причисляется въ полгода.	
				Руб.	К.	Руб.	К.
ДУБЕНСКАГО УѢЗДА:							
Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Іоанна Малеванскаго:							
105	С. Студянки пресфорія священническая вдова Іуліанія Копахевичъ У нея сынъ Николай въ Семинаріи на казенномъ содержаніи.	44 18	Неимѣть.	8	—	4	—
106	Г. Дубна дьяческая вдова Анастасія Шидловская У нея дѣти: Николай — въ Клевчанскомъ училищѣ на казенномъ содержаніи Іосифъ Игашъ	43 14 11 9	Неимѣть.	15	—	7	50
107	С. Каменицы священническая сирота Ѳекла Ревзиновичъ	48	Зять ея священникомъ.	6	—	3	—
108	С. Загорець священническая вдова Анна Доминская	73	Зять ея священникомъ	10	—	5	—
109	С. Подборецъ дьяческая сирота Неопила Теодоровичъ	9	Дядя ея дьякомъ	6	—	3	—
110	С. Ратчина дьяческая вдова Марія Сятковская	73	Неимѣть.	8	—	4	—
111	М. Вербы дьяческая вдова Елисавета Владимірская	61	Неимѣть.	6	—	3	—

112	Г. Дубна священническая вдова Елена Гловацкая	44	Зять ея священникомъ	10	5	
	У нея дочь Виктория	16				
113	Г. Дубна дьяческая вдова Анна Ясьевичъ	49	Сынъ ея дьячкомъ	10	5	
	У нея дѣти: Тимофей	19				
	Николай	16				
114	С. Носовицы дьяческая вдова Екатерина Маньковская	71	Сынъ ея дьячкомъ	12	6	
	У нея дѣти: Андроникъ въ Семинаріи	17				
	Константинъ	11				
	Евстафій	9				
115	Того же села дьяческая вдова Анна Маньковская	55	Сынъ ея дьячкомъ	6	3	
116	Села Маренниа священническая вдова Дарія Лотоцкая	57	Неимѣть: ба	8	4	
	У нея сынъ Николай—въ Семинаріи	15				
117	М. Мамнова дьяческіе сироты Левковскіе: Иосифъ	6	Дядя ихъ священникомъ	8	4	
	Неонила	2				
<i>Въ участкѣ и. д. Благочиннаго священника Доримедонта Ива- ницкаго:</i>			Итого	113	56	50
118	С. Плоски священническая вдова Дом- ница Маньковская	46	Неимѣть	20	10	
	У нея дочери: Гулитта	20				
	Людмила	18				
	Евгенія	16				
119	С. Мазой Мотавицы священническая вдова Гуліанія Слодковичъ	45	Неимѣть	20	10	
	У нея сыновья: Александръ въ Семинаріи на казенномъ содер- жаніи	21				
	Владиміръ	16				
	Феодоръ	14				
	Евгеній	12				
	Николай	10				
120	С. Збытина дьяческая вдова Евдокія Юрковская	69	Зять ея дьячкомъ	10	5	
	У нея сынъ Николай—глухонѣмой	35				

121	С. Ступна дьяческая вдова Марія Сатковская	56	Зять ея дьячкомъ	10	5	—
	У нея дѣти: Тимофей	18				
	Іоанниій въ Семинаріи	15				
122	С. Дермана заштатный пономарь Левъ Ивановичъ	53	Племянникъ священникомъ	8	4	—
	У него дѣти: Тихонъ	17				
	Доміикія	15				
123	М. Варковичъ священническая вдова Елена Игнатовичъ	49	Шуринъ ея священникомъ	20	10	—
	У нея дѣти: Дмитрій	18				
	Викторъ въ Семинаріи	15				
	Антоній въ Клеванскомъ училищѣ	12				
	Николай	8				
124	С. Будеража дьяческая вдова Акилина Пляшевская	34	Неимѣть	10	5	—
	У нея дѣти: Владиміръ — въ Клеванскомъ училищѣ	12				
	Сильвестръ	11				
	Петръ	7				
125	С. Дермана заштатный пономарь Василій Кисилевичъ	63	Неимѣть	6	3	—
	У него два возрастныхъ сына					
126	С. Обгова священническая вдова Софія Глицкая	52	Неимѣть	10	5	—
127	С. Пюски священническая вдова Марія Коровицкая	49	Неимѣть	20	10	—
	У нея дѣти: Василій	17				
	Иванъ въ училищѣ	13				
	Александра	18				
	Анастасія	14				
	Ольга	7				
128	С. Великой Мощаницы священническая вдова Юлія Ленцовская	32	Зять ея священникомъ	10	5	—
	У нея дѣти: Иванъ въ училищѣ	14				
	Неоніла	12				
	Филиппъ	9				
	Екатерина	7				
	Сергій	5				
129	Села Книгвинина священническая вдова Аѳанасія Левицкая	42	Братъ ея священникомъ	8	4	—
	У нея дѣти: Георгій	15				
	Андрей	11				
	Евгенія	8	Итого	152	76	—

Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго Протоіеря Іосифа Моссаковского:

130	С. Княгинина дьяческая вдова Софія Подаявская	52	Зять ея дьяч-комъ	10	—	5	—
	У нея дѣти: Николай	22					
	Иванъ	17					
	Кикилія	23					
131	С. Липы дьяческая вдова Θεодосія Восинская	69	Неимѣть	6	—	3	—
132	С. Смоляны дьяческая вдова Евдокія Кульничкая	58	Сынъ ея дьяч-комъ	6	—	3	—
	У нея сынъ Θεофанъ	27					
133	С. Ставрова просфорія священническая вдова Александра Остальская	41	Неимѣть	20	—	10	—
	У нея дѣти: Іосифъ	19					
	Θеофанъ	16					
	Арсеній	14					
	Елена	25					
	Марія	15					
	Екатерина	11					
	Людмила	10					
	Константинъ	7					
134	С. Голятина священническая вдова Тасія Левицкая	34	Отець ея священникомъ	20	—	10	—
	У нея дѣти: Михаилъ въ училищѣ	14					
	Александръ	9					
	Варвара	10					
	Софія	10	Итого	62	—	31	—

Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Іосифа Абрамовича:

135	С. Ромашковщины просфорія священническая вдова Анастасія Коссовичъ	40	Братъ ея священникомъ	12	—	6	—
	У нея дѣти: Павелъ въ училищѣ	15					
	Аполлινарія	19					
136	С. Острожца дьяческая вдова Викторія Качивская	78	Два брата діаконами	10	—	5	—
137	М. Торговцы заштатный дьячекъ Данилъ Ярмолевичъ	72	Неимѣть	10	—	5	—
	У него жена Евфросинія	70					
	дѣти ихъ: Петръ	27					
	Іуліанія	29					

138	С. Хорлуъ пономарская вдова Іуліанія Шендеровская	34	Неимѣть.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Анастасій въ училищѣ	15					
	Параскева	12					
139	Г. Кременца священническая вдова Анто- пина Краевская	47	Неимѣть.	8	—	4	—
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благо- чиннаго священника Петра Мос- саковского:</i>		Итого .	50	—	25	—
140	С. Березъ дяческая вдова Февронія Данилевичъ	39	Неимѣть.	8	—	4	—
	У нея сынъ Самуилъ	20					
141	С. Хотиня заштатный пономарь Леонтій Ловацкій	71	Неимѣть.	8	—	4	—
	У него сынъ Флоръ	19					
	СТАРОКОНСТАНТИНОВСКАГО УѢЗДА:		Итого .	16	—	8	—
	<i>Въ участкѣ сотрудника Благо- чиннаго священника Николая Шумовскаго:</i>						
142	С. Шибенной дяческая вдова Пелагія Дычковская	55	Неимѣть.	6	—	3	—
	У нея дѣти: Захарія	24					
	Ѳеодоръ	14					
	Марса	15					
	Ѳеодосія	12					
	Ѳеодора	9					
143	С. Мартыновки священническая вдова Анна Шумовская	58	Сынъ ея священ- никомъ	20	—	10	—
	У нея дѣти: Ѳома страдающій на- дучею болѣзнію	24					
	Василій въ Семинаріи	22					
	Софія—болѣзненная	39					
144	Села Писаровки дяческая вдова Анна Дычковская	50	Неимѣть.	10	—	5	—
	У нея дѣти: Захарія	22					
	Ѳеодоръ	12					
	Марса	14					
	Ѳеодосія	10					
	Ѳеодора	7	Итого .	36	—	18	—

*Въ участкѣ сотрудника Благо-
учиннаго Протоіеря Никанора
Караіевича:*

145 С. Лычовки священнической сынъ Ка-
питонъ Москалевичъ хромой 33

Неимѣть.

10

5

*Въ участкѣ сотрудника Благо-
учиннаго Протоіеря Алексія
Олесницкаго:*

146 С. Гальчица священнической сирота
Геофанъ Фостекъ хромой 57

Неимѣть.

6

3

147 С. Троянови священническая вдова
Евдокія Савицкая 56

Братъ ея свя-
щенникомъ

10

5

148 С. Новоставецъ дяческая вдова Соло-
монія Жуковичъ 73

Зять ея дячкомъ

8

4

149 С. Строкъ діаконская вдова Варвара
Дилецкая 58

Сынъ ея дяч-
комъ

8

4

150 Того же села дяческая вдова Феcla
Должанская 54

Братъ ея дяч-
комъ

4

2

*Въ участкѣ сотрудника Благо-
учиннаго священника Михаила
Соботовича:*

151 С. Воронковецъ священническая вдова
Іуліанія Сѣвницкая 24
У нея сынъ Владиміръ 5

Отецъ ея свя-
щенникомъ

8

4

152 С. Самчинецъ священническая вдова
Марія Пекарская 48
У нея дѣти: Платонъ—въ Семиляріи 16
Василисса 11

Зять ея священ-
никомъ

21

6

153 С. Свиной священническая вдова Софія
Шаравская 56

Зять ея священ-
никомъ

6

3

154 Села Голюнокъ священническая вдова
Фекла Конахевичъ 59
У нея дѣти: Ольга 27
Глафира въ училищѣ . 19
Александра 22
Мелитонъ въ училищѣ . 17

Зять и два сына
священниками

10

5

155	С. Погорѣлой заштатный дячекъ Алек- сандръ Доброгорскій	69	Зять его дячкомъ	6	—	3	—
	У него жена Іуліанія	69					
156	С. Воронковецъ дяческая вдова Марія Левитская	58	Неимѣсть	4	—	2	—
157	Ввукъ ея дяческая сирота Надежда Мироновичъ	10	4	—	2	—
158	С. Ладугъ священническая вдова Соло- мовія Лебединская	51	Братъ ея свя- щенникомъ	6	—	3	—
НОВОГРАДВОЛЫНСКАГО УѢЗДА:							
<i>Въ участкѣ сотрудника Благо- чиннаго Протоіерея Максима Гриненкова:</i>				Итого	56	—	28
159	С. Пилиновичъ дяческая вдова Іуліанія Стефановичъ	64	Неимѣть	6	—	3	—
160	С. Барашовки заштатный священникъ Тимоѣей Добржанскій	68	Зять его дячкомъ	15	—	7	50
<i>Въ участкѣ сотрудника Благо- чиннаго священника Ананіи Алек- сандровича:</i>				Итого	21	—	10 50
161	Села Дѣдовичъ священническая сирота Домвпкія Занозовская	43	Шуринъ ея свя- щенникомъ	10	—	5	—
162	С. Дѣдовичъ дяческая вдова Меланія Стефановичъ	60	Зять ея дяч- комъ	8	—	4	—
	У нея дочь Матропа	28					
163	М. Корца протоіерейская дочь Марія Симоновичъ	58	Шуринъ ея свя- щенникомъ	10	—	5	—
164	С. Козака заштатный пономарь Григорій Новоселецкій	70	Неимѣть	8	—	4	—
	У него сынъ Петръ	10					
165	М. Корца діаконская вдова Анна Недо- бровская	57	Неимѣть	10	—	5	—
	У нея дѣти: Елисавета—вросфирней Петръ—въ училищѣ	21 16					
166	С. Кобыльшп дяческая вдова Оекла Новоселецкая	69	Сынъ ея дяч- комъ	8	—	4	—

167	С. Косинева дьяческая вдова Евдокія Калетинская	70	Сынъ ея дьяч- комъ	6	3
168	М. Берездова заштатный дьячекъ Се- мень Добровичскій	68	Сынъ его дьяч- комъ	8	4
	У него жена Іуліанія	67			
169	М. Корца священническая вдова Сте- фанида Каровская	44	Зять ея священ- никомъ	16	8
	У нея дѣти: Евгений—въ училищѣ	14			
	Феодосій	11			
	Надежда	20			
	Елена	16			
	Варвара	8			
170	С. Хвощовки дьяческая вдова Евдокія Дверницкая	61	Сынъ ея діако- номъ	6	3
<i>Въ участкѣ сотрудника Благо- чиннаго священника Евгения За- валича:</i>				Итого	90 — 45
171	М. Полознаго священническая вдова Іуліанія Громачевская	50	Зять ея священ- никомъ	16	8
	У нея дѣти: Исидоръ—въ Семинаріи	16			
	Ольга—въ училищѣ	19			
	Іулитта	13			
172	М. Новой Чарторіи дьяческая вдова Февронія Жолтовская	61	Зять ея дьяч- комъ	6	3
173	М. Полознаго пономарская вдова Алек- сандра Собоновичъ	49	Неимѣть	8	4
	У нея дѣти: Ксенія	22			
	Марія	19			
	Агафія	16			
174	Того же мѣстечка дьяческая вдова Фе- одосія Голосѣевичъ	56	Неимѣть	6	3
175	Того же мѣстечка священническая вдова Екатерина Левинская	63	Братъ ея свя- щенникомъ	8	4
176	М. Новой Чарторіи дьяческая вдова Александра Цаликъ	35	Неимѣть	12	6
	У нея дѣти: Андрюшкъ	12			
	Марія	10			
	Павла	6			
177	С. Черпокаль священническая сирота Антопина Майборода	18	Неимѣть	6	3

178	С. Колодежной священническая вдова Домника Левицкая	44	Сынъ ея священникомъ	20	10	
	У нея дѣти: Августинъ въ училищѣ	18				
	Анатолій	16				
	Ангелика	14				
179	М. Половпago дьяческіе сироты Кася-невичи: Θεодоръ	14	Неимѣють.	12	6	
	Митрофанъ	11				
	Яковъ	8				
	Марса	18				
	Агрипина	16				
180	С. Врублевки пономарская вдова Марія Гардасевичъ	41	Неимѣють.	10	5	
	У нея дѣти: Мелетій—въ училищѣ	14				
	Иванъ	11				
	Θеодосіа	18				
	Анна	8				
181	С. Липной заштатный пономарь Иванъ Багинскій	54	Неимѣють.	12	6	
	У него дѣти: Захарія	23				
	Игнатій	17				
	Неонила	14				
	Θеодора	11	Итого	116	58	
<i>Въ участкѣ сотрудника Благочиннаго священника Константина Новоселецкаго:</i>						
182	С. Кузешовъ заштатный пономарь Иродіонъ Бобровицкій	77	Сынъ его пономаремъ	6	3	
183	С. Андріевичъ заштатный дьячекъ Героей Струтинскій	61				
	У него жена Надежда	51	Неимѣють.	10	5	
	Дѣти ихъ: Агаоія	22				
	Марія	20				
184	С. Глушчи священническая вдова Марія Гречина	60	Неимѣють.	16	8	
	У нея дѣти: Александръ	18				
	Моисей	15				
	Елена	30				
	Екатерина	26				
	Анна	22				
	Марія	20				
	Олимпиада	13	Итого	32	16	

*Въ участкѣ сотрудника Благо-
чиннаго священника Іоанна Пе-
моловскаго:*

185	С. Вышнополя священническая вдова Марія Рожковская	64	Неимѣть.	8	—	4	—
186	С. Купчинецъ дяческая вдова Пара- скава Бучинская У нея дочери: Евфросинія Александра	58 20 18	Неимѣть.	6	—	3	—
187	Того же села священническая вдова Марія Варжанская У нея дѣти: Аркадій Левъ Людмила (въ духовномъ Фалина (училищѣ	48 27 24 18 14	Неимѣть.	6	—	3	—
188	Села Котельники священническая вдова Павла Александровичъ У нея дѣти: Алексѣй Марія Ольга	43 18 21 14	Неимѣть.	14	—	7	—
189	С. Деревичъ пономарская вдова Анна Крашаповская У нея дѣти: Иванъ—въ семинаріи Осма—въ училищѣ Анна Михаилъ Анастасія Василій	44 18 17 19 11 8 6	Неимѣть.	12	—	6	—
190	Села Рогозной дяческая вдова Анна Пизнькевичъ У нея дѣти: Антонина Анна Евдокія Григорій Кипріанъ	48 19 17 14 12 9	Неимѣть.	14	—	7	—
191	Села Деревичъ священническая вдова Екатерина Либадская У нея дѣти: Михаилъ Ольга Стефанида Александра	53 18 23 19 13	Зять ея священ- никомъ	12	—	6	—

192	С. Михижевцев дьяческая вдова Анна Косовская	43	Зять ея дьяч-комъ	10	5
	У нея дѣти: Онисифоръ	17			
	Григорій	14			
	Савва	7			
	Наталія	12			
	Домника	4			
193	С. Юзефовки дьяческая вдова Екате-рина Синьковская	56	Неимѣсть.	12	6
	У нея дѣти: Василисса	19			
	Дукія	17			
	Марія	11			
			Итого . .	94	47

(Продолженіе впереди).



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

У дѣлопроизводителя Кременецкаго Богоявленскаго Свято-Николаевскаго Братства М. Ив. Данилевича продается брошюра: «почему вообще въ православіи крестятъ именно погруженіемъ въ воду», соч. Свящ. Никодима Соколова. Цѣна 20 к. съ пересылкою и 15 к. безъ пересылки.

Въ С.-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ ТУЗОВА.
(В. Садовая, № 16) и у Мартынова; въ Москвѣ у Васильева
(Страстной бульваръ), продается книга:

Христіанскія начала семейной жизни.

Сочин. *Турша*. Переводъ съ нѣмецкаго

К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.

М. 1861 г. Цѣна 1 руб. Съ пересылкою 1 р. 20 коп.

«Практическое руководство при отправленіи приходскихъ требъ»

(бывшая «ВСПОМОГАТЕЛЬНАЯ КНИГА».)

Третье, пересмотрѣнное и дополненное, изданіе

Составленное Священникомъ П. Сильченковымъ.

При составленіи книги имѣлось въ виду, чтобы она могла служить практическимъ руководствомъ при отправленіи приходскихъ требъ. Сообразно съ такою цѣлію, преимущественное вниманіе обращено на изложеніе обрядоваго порядка совершенія требы, съ указаніемъ—такъ сказать—естественнаго хода самого порядка требы. Затѣмъ: 1) какъ при пользованіи Требникомъ необходимо знать—когда, въ какихъ случаяхъ и какъ нужно совершить ту или другую требу, то въ книгѣ заключаются церковныя правила и гражданскія постановленія, относящіяся до каждой требы; 2) примѣненіе тѣхъ и другихъ законоположеній, а особенно—обрядовыхъ приемовъ при совершеніи требы, облегчается опытомъ службы другихъ лицъ,—въ

виду сего въ книгѣ приведены практическія замѣтки по исполненію каждой требы, заимствованныя изъ повременныхъ изданій и отдѣльныхъ сочиненій; наконецъ, 3) на затруднительные случаи даны отвѣты, согласованные съ церковными правилами и гражданскими законами.—Таково содержаніе книги въ общихъ чертахъ.

Въ приложеніи къ книгѣ содержатся формы приходскихъ документовъ, съ относящимися къ нимъ законоположеніями.

Въ частности, почти каждая треба заключаетъ въ себѣ слѣдующія рубрики: а) Мѣсто и время отправленія требы; б) Подготовительныя дѣйствія къ исполненію ея в) Обрядовый порядокъ совершенія требы; г) Заключительныя дѣйствія по совершеніи ея; д) Церковныя правила; е) Гражданскія постановленія; ж) Практическія замѣтки; з) Разрѣшеніе представляющихся недоумѣній; і) Послѣдствія неисполненія законоположеній.

Отзывы о книгѣ, сколько извѣстно составителю, даны въ «Странникѣ», «Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ»; «Харковскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; «Екатеринославскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»; и проч.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р., съ пересылкою—1 р. 20 к. (*) При выпискѣ 5 экземпляровъ дѣлается съ первой цѣны скидка 10%; 10 экземпляровъ—15% и 15 экземпляровъ—25%.

Продажа и складъ книги находится въ конторѣ Редакціи «Воронежскаго Телеграфа» въ Воронежѣ, на Дворянской улицѣ, домъ Столля, и въ книжной лавкѣ Воронежскаго Митрофанова монастыря. Г.г. иногороднихъ покупателей поборѣе просятъ обращаться за покупкою книги по преимуществу въ контору Редакціи «Воронежскаго Телеграфа».

(*) Книжки можно высылать почтовыми марками.

Редакторъ *И. Билевъ*.
Дозволено цензурою. Кременецъ, 28 Февраля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

ВОЛЫНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 Марта

№ 8

1881 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ТЕЛЕГРАММА МИНИСТРА ВНУТРЕННИХЪ ДѢЛЪ ГУБЕРНАТОРАМЪ.

«Сегодня, 1 марта, въ 1 часъ 45 мин., при возвращеніи Государя Императора съ развода, на набережной Екатерининскаго канала, у сада Михайловскаго Дворца, совершено было покушеніе на священную жизнь Его Величества посредствомъ брошенныхъ двухъ разрывныхъ снарядовъ: первый изъ нихъ повредилъ экипажъ Его Величества, разрывъ второго нанесъ тяжелыя раны Государю. По возвращеніи въ Зимный Дворецъ, Его Величество сподобился приобщиться Св. Таинъ и затѣмъ въ Бозѣ почилъ въ 3 часа 35 мин. пополудни. Одинъ злодѣй схваченъ».

Совершилось! Царя Освободителя не стало.

Внезапно постигло насъ страшное событіе, но осмѣлился ли сказать, что Богъ, столько разъ и такъ чудесно спасавшій эту дорогую жизнь, не довольно вразумительно предостерегалъ насъ?

Какое слово можетъ въ эту минуту выразить всю великую народную скорбь, а вмѣстѣ и негодованіе, а

виѣстъ и стыдъ нашъ? Среди своей столицы такъ ужасно умерщвленъ измѣническою рукою Государь великаго народа, призваннаго имъ къ жизни и безгранично преданнаго ему!... Рядъ злодѣйскихъ покушеній достигъ наконецъ своей цѣли, и мы только теперь должнымъ образомъ поймемъ, какъ мы были малодушны и какъ легкомысленно испытывали благодать Божію.

Прости возлюбленный Государь нашъ, родной каждому русскому честному сердцу! Ты будешь оплаканъ искренними слезами милліоновъ. Жизнь Твоя была великимъ подвигомъ, полнымъ благодѣяній для Твоего народа: да будетъ же намъ и мученическая смерть Твоя спасительнымъ вразумленіемъ и Божьимъ указаніемъ что дѣлать...

(Московск. Вид.).

СЛОВО

ВЪ ДЕНЬ ВОЗШЕСТВІЯ НА ВСЕРОССИЙСКІЙ ПРЕСТОЛЪ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА, БЛАГОЧЕСТИВѢЙШАГО ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАВВИЧА (19 ФЕВРАЛЯ 1881 ГОДА). (*)

Сердце Црєво въ руцѣ Божіей: а може восхоцетъ обрати, тамо уклонитъ е. (Притч. 21, 1).

Сердце составляетъ средоточіе духовно-правственной жизни человѣка. Отъ этого средоточія, по Божественному указанію Сердцевѣдца—Христа, исходитъ и все добро и все зло въ человѣческомъ родѣ. *Добрый человекъ изъ добраго сокровища сердца своего выноситъ доброе, а злой человекъ изъ злаго сокровища сердца своего выноситъ злое.* Лук. 6 46). И какъ всякое дерево познается по плоду своему (ст. 44), такъ и всякій человѣкъ познается по своимъ дѣламъ, а дѣла его, бываютъ таковы, каково у него сердце.

(*) Сказано въ Кременецкомъ Богоявленскомъ монастырѣ преосвященнѣйшимъ Виталиемъ, епископомъ Острожскимъ.

Господь, создавъ челоѣка по образу своему и по подобію, существомъ разумно-свободнымъ, *оставилъ его въ руцѣ произволенія еіо* (Сир. 15; 14); не стѣсняя движеній его сердца или направленія ихъ въ ту или другую сторону. Тѣмъ не менѣе однакожъ, небесный лучъ Свѣта несозданнаго всегда направленъ въ это исходище жизни (Притч. 4, 22), и, озаряя собою эту часто непроницаемую для другихъ область зарожденія тайныхъ желаній, помысловъ, стремленій, намѣреній и предпріятій, проявляющихся въ тѣхъ или другихъ дѣлахъ челоѣка, постоянно производитъ на нихъ свое дѣйствіе, безъ сомнѣнія всегда благотворное, если оно не встрѣчаетъ противодѣйствій со стороны самого челоѣка; потому что, при всѣхъ своихъ вліяніяхъ на него, Божественный лучъ отнюдь не стѣсняетъ его свободы.

Но изъ всѣхъ сердецъ челоѣческихъ, по откровенію Слова Божія, сердце, принадлежащее избранному изъ людей и превознесенному на степень величія Царственнаго, есть именно то, на которое устремлено особенное дѣйствіе всевышняго Бога: *сердце Царево въ руцѣ Божіей*, говоритъ Премудрый, и *аможе восхоцетъ обратити, тамо уклонитъ е* (притч. 21). Нужно ли въ настоящія минуты представлять вамъ, благочестивые слушатели, многіе изъ безчисленныхъ примѣровъ;—показывающихъ, какииъ образомъ сердце царей, которые, по выраженію Пророка, были царями по сердцу Божію (Иер. 3, 15), Божественный Промыслъ всегда направлялъ къ такимъ дѣланіямъ, которыя несомнѣнно приносили благотворныя послѣдствія—особенно для избраннаго народа, и отчасти даже для всего челоѣчества? Чтобы не утомить нынѣ вашего вниманія, предоставляемъ вамъ самимъ, для удостовѣренія въ этой истинѣ, обратиться къ священной и всемірной исторіи, а послѣднимъ и мысли и сердца наши обратить къ лицу Того, о которомъ мы собрались нынѣ съ особенною торжественностію, вознести ко Господу наши благодарственныя и просительныя молитвы.

Однажды, изъ устъ одного общественнаго дѣятеля,

имѣющаго возможность близко наблюдать царственную дѣятельность возлюбленнаго нашего Монарха, пришлось намъ слышать такое восторженное и съ искреннимъ умиленіемъ сказанное слово: «лучшее сердце во всей Россіи, безспорно, принадлежитъ нашему Государю!» И кто изъ васъ, благочестивые слушатели, могъ бы усомниться въ этомъ хотя на одну минуту? Но не объ этомъ рѣчь. Мы хотимъ сказать, какъ милостивъ къ намъ Богъ, оправдавшій надъ нами царствовать такого великаго своего Избранника, котораго сердце оказалось самымъ благопотребнымъ орудіемъ для направленія его премудрымъ дѣйствіемъ Божественнаго Промысла ко благу Россіи, и по возможности — къ благосостоянію всѣхъ современныхъ намъ царствъ и народовъ!

Годъ тому назадъ, наше любезное отечество повсемѣстно праздновало благополучно совершившееся 25-тилѣтіе достославнаго царствованія Его Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Николаевича. По поводу этого празднованія, представителями всѣхъ сословій Россіи, предъ лицомъ Его Величества, была изображена полная картина благотворныхъ дѣяній возлюбленнаго Монарха нашего, заслужившихъ дань вѣчной благодарности Ему всего отечества; и намъ нѣтъ никакой нужды перечислять, въ настоящія минуты, эти дѣянія, всѣмъ вамъ хорошо извѣстныя. Если бы мы даже ограничились тѣми подвигами царственной мудрости и безпредѣльной доброты великаго Государя нашего, которые явлены въ истекшемъ году, начавшемъ собою второе 25-тилѣтіе благополучнаго Его царствованія, то и это составило бы предметъ весьма обширнаго и, хотя можетъ быть неутomительнаго для вашего духа, но не выѣстимаго въ предѣлахъ краткаго времени, поучительнаго слова. По крайней мѣрѣ, укажемъ на нѣкоторыя черты болѣе или менѣе всѣмъ извѣстныя, и потому, при одномъ напоминаніи о нихъ, могущія произвести желаемое дѣйствіе — для усиленія нашихъ молитвъ за нашего общаго Боговѣщаннаго Отца и всемилостивѣйшаго Благодѣтеля.

Едва ли не самую замѣчательную черту нынѣшняго царствованія, проявившуюся особенно въ минувшее лѣто, представляетъ намъ тотъ всѣмъ извѣстный примѣръ, что, когда изъ вновь избранныхъ Благочестивѣйшимъ Государемъ Императоромъ государственныхъ сановниковъ и правителей, выдался такой человѣкъ, который съумѣлъ глубже проникнуть въ сокровищницу любвеобильнаго, кроткаго, великодушнаго и милостиваго сердца возлюбленнаго нашего Монарха, и когда обнаружилъ это во всѣхъ своихъ распоряженіяхъ; то къ нему съ полнымъ сочувствіемъ устремились сердца соотечественниковъ, выражая ему всенародно искреннюю благодарность и глубокое почтеніе. Изъ этого всякій долженъ понять, какую безпредѣльную любовь и благодарностію мы обязаны самому Государю, у котораго этотъ всѣми прославляемый сановникъ служилъ и служить только органомъ или орудіемъ Его царственной мудрости и отеческой любви ко всѣмъ вѣрнопопданнымъ, — любви, подражающей Отцу Небесному, который повелѣваетъ солнцу своему восходить надъ злыми и добрыми (Матѣ. 5, 45), праведныхъ любя и грѣшныхъ милуя. Сознавая это, не должны ли и мы, возлюбленные братія и соотечественники, по мѣрѣ возможности, также точно относиться ко всѣмъ нашимъ ближнимъ, любя всѣмъ сердцемъ добрыхъ, и съ искреннимъ соболѣзнованіемъ и кроткимъ вразумленіемъ относясь и къ уклоняющимся отъ пути добра, чтобы и самыя строгія взысканія за худыя дѣла никого не ожесточали, но научали уклоняться отъ зла и творить благо?

Не неуспѣшно будетъ упоминать теперь же и о другихъ, также бывшихъ въ прошедшемъ году, примѣрахъ новаго назначенія государственныхъ дѣятелей, которые именно тѣмъ и привлекли общее сочувствіе всѣхъ вѣрныхъ сыновъ православной Церкви и любителей истиннаго просвѣщенія, что, безъ сомнѣнія, лучше другихъ поняли духъ великаго и смиренномудраго Монарха, полагающаго вѣнецъ свой у подножія Бога разумовъ, и направили свои дѣйствія также въ духъ единомыслія и ува-

женія къ здоровому общественному мнѣнію, а особенно въ духѣ преданности спасительному ученію, и въковѣчнымъ уставамъ св. Церкви, которыми зиждется и охраняется истинная польза всѣхъ русскихъ и всѣхъ христіанъ православныхъ. А помышляя объ этомъ, не должны ли мы постараться усвоить себѣ тѣже, отличающія достойныхъ сыновъ отечества и наследниковъ царства небеснаго, качества смиренномудрія и христіанскаго благочестія, которыя ограничиваютъ всѣ стремленія и особенно увлеченія разума дѣйствіемъ любви, такъ какъ, по ученію Апостола Христова, *разумъ кичитъ а любви созидаетъ* (1 Кор. 8, 1)?

Другую замѣчательную черту царственной мудрости и отеческаго попеченія всемілостивѣйшаго нашего Государя о благѣ народа, проявившуюся въ прошедшемъ году въ Его царственныхъ дѣяніяхъ, представляетъ намъ назначеніе для чрезвычайнаго обозрѣнія разныхъ областей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной жизни, ближайшихъ къ престолу слугъ Государевыхъ, которыхъ неутомимые труды направлены къ тому, чтобы установить такіе порядки, при которыхъ всѣ сословія единодушно и единомысленно созидали и общее и частное свое благо, и, достигши возможнаго на землѣ благополучія, этимъ самымъ возрадовали сердце Государя, какъ Отца, о чадѣхъ веселящагося. Мало было для нашего великаго Государя самому побывать во всѣхъ концахъ своего обширнаго царства. Мало было для Него посылать также повсюду, для наблюденія за всѣмъ, своихъ собственныхъ дѣтей: Его Величество, какъ будто сознавая, что при Его необятныхъ царственныхъ заботахъ, и при высокомъ положеніи Августѣйшихъ Его сыновъ, естественно могло что-нибудь укрыться отъ высочайшаго взора, возжелалъ указаннымъ путемъ, подобно солнцу, проникающему своими лучами самыя сокровеннѣйшія мѣста, такъ что *нисть, иже укрывается теплоты сію* (Псал. 18, 7), — возжелалъ, говорю, въ обильнѣйшей мѣрѣ озарить всѣхъ свѣтомъ своей мудрости и согрѣть теплотою своей любви.

И мы, благочестивые слушатели, чувствуя это, не должны ли и съ своей стороны позаботиться о томъ, чтобы въ своихъ стремленіяхъ къ общему благу дѣйствовать съ взаимнымъ довѣріемъ другъ къ другу, не скрывая, гдѣ не должно, своихъ недостатковъ, и чистосердечно вспомошествовая недостаткамъ другихъ сословій, чтобы и у насъ осуществилось предначертаніе Божественнаго Апостола: *другъ друга тяготы носите, и тако исполните законъ Христовъ* (Гал. 6, 2). И тогда благодатный свѣтъ Христовъ просвѣтитъ насъ всѣхъ, и любовь Бога и Отца и общеніе святаго Духа будетъ со всѣми нами.

Мы полагали бы, благочестивые слушатели, и окончить нынѣшнее наше собесѣдованіе съ вами этимъ искреннимъ пожеланіемъ достигнуть вамъ такого блага. Но не можемъ не упомянуть хотя однимъ словомъ, по крайней мѣрѣ еще о двухъ чертахъ благотворнаго величія, проявившихся въ царственныхъ дѣяніяхъ всемілостивѣйшаго Государя нашего, въ прошедшемъ 26 году Его царствованія. Это, съ одной стороны, сила Его воинскаго генія, которая направила избраннаго Имъ вождя и христолюбивое воинство въ сосѣднюю съ отдаленнымъ предѣлами нашего отечества варварскую страну, и озарила новою славой русское оружіе, къ огражденію не только Россіи, но и другихъ государствъ, отъ хищническихъ набѣговъ дикихъ изувѣровъ, и къ открытію для нихъ послѣднихъ пути къ истинному благосостоянію посредствомъ христіанской гражданственности и просвѣщенія. Съ другой стороны, это—завершившая собою иѣлый рядъ истинно отеческихъ заботъ Его Величества объ удовлетвореніи насущнымъ потребностямъ всѣхъ вѣроподданныхъ и особенно наиболѣе нуждающихся между ними, поистиннѣ царская милость. Мы разумѣемъ отъѣзду налоговъ на соль, налоговъ, приносившихъ въ государственную казну милліоны сокровищъ, но отъѣзду которыхъ безъ сомнѣнія прибавить милліонамъ людей насущный кусокъ хлѣба, за что все уже возносятъ и дол-

го, долго еще будутъ возносить ко Господу благодарственныя мольбы за возлюбленнаго Монарха. Вознесемъ же и мы, благочестивые слушатели, отъ всего сердца и отъ всей души, наши молитвы, моленія, прошенія и благодаренія о безпредѣльно намъ любимомъ и благоговѣнно чтимомъ, Благочестивѣйшемъ, самодержавнѣйшемъ, Великомъ Государѣ нашемъ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ всей Россіи. *Да возсіяетъ во днѣхъ Его правда и множество мира дондеже отъидетъ луна* (Псал. 71, 7), да хранитъ Его Господь здоровымъ и невредимымъ на многія и многія лѣта, и да пребудетъ царственный родъ Его *въ вѣкъ вѣка, и престолъ Его яко днѣ неба.* (Псал. 88, 30). Аминь.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Бѣлое духовенство и его интересы.

Сост. подъ редакцію Н. В. Елагина.

Подъ этимъ заглавіемъ вышла въ настоящемъ году въ Петербургѣ брошюра, касающаяся самыхъ существенныхъ сторонъ въ жизни русской Церкви и русскаго духовенства. Она составлена подъ редакціей Н. В. Елагина, но несомнѣнно при участіи одного изъ лучшихъ знатоковъ каноническаго права, которыхъ у насъ въ Россіи пока весьма мало. Последнее обстоятельство, независимо отъ содержанія брошюры, придаетъ ей особенную важность, въ силу, которой стыдно и грѣшно было бы пройти эту брошюру молчаніемъ. Въ настоящій разъ мы изложимъ только сущность ея содержанія, не отказываясь съ теченіемъ времени сдѣлать поспѣшную оцѣнку ея взглядовъ.

По содержанію, брошюра распадается на два отдѣла: критическій и положительный. Въ первомъ ведется полемика противъ такихъ явленій въ жизни нашей Церкви и духовенства, которыя составитель признаетъ аномаліями; во второмъ отдѣлѣ предлагается положительный взглядъ

на Церкви и духовенство, именно—какими они должны быть по идеѣ каноновъ и какими практическими путями могутъ достигнуть своего назначенія. Мы познакомимъ нашихъ читателей только со вторымъ изъ этихъ отдѣловъ, какъ составляющимъ самое существенное содержаніе брошюры. Онъ заключается въ VII и VIII главахъ ея.

Основной взглядъ автора можетъ быть выраженъ въ слѣдующихъ словахъ. Вопросъ объ улучшеніи служебнаго, общественнаго и матеріальнаго быта духовенства возвышался въ теченіи послѣднихъ 20 лѣтъ надъ всеми другими церковными вопросами не по существенной важности его для Церкви, а вслѣдствіе внѣшнихъ, стороннихъ и совершенно случайныхъ обстоятельствъ; развивался за все это время въ исключительную пользу блага духовенства, до крайности пристрастно и односторонне,—развивался въ явное противорѣчіе съ словомъ Божиимъ и церковными правилами, и въ конечныхъ результатахъ своихъ не принесъ пользы ни Церкви, ни духовенству. Онъ отвлекъ вниманіе духовнаго правительства отъ наиболѣе важныхъ потребностей Церкви; послужилъ къ ослабленію церковныхъ началъ въ средѣ духовенства, поставилъ духовенство въ ложныя отношенія къ прихожанамъ и епархіальнымъ управленіямъ; поселилъ въ немъ вражду къ монастырямъ и монашествующимъ лицамъ; возбудилъ въ немъ пристрастіе къ мірскимъ обычаямъ, апатію къ дѣлу пастырскаго служенія, ропотъ, недовольство, озлобленіе,—наконецъ не улучшилъ даже и способовъ содержанія духовенства. Иначе и быть не могло. Интересы духовенства тѣсно связаны съ интересами Церкви. Духовенство есть только одна изъ многихъ составныхъ частей церковнаго организма. Оно можетъ благоденствовать лишь при условіи общаго благосостоянія всей Церкви. Всякая попытка выдѣлить интересы духовенства изъ общихъ интересовъ Церкви неминуемо приводитъ къ разстройству всего церковнаго организма и въ концѣ концовъ должна оказаться вредною не только для Церкви, но и для духовенства. Въ виду всего этого авторъ полагаетъ, что самымъ полезнымъ дѣломъ въ настоящее время

было-бы покончить вовсе съ вопросомъ объ улучшеніи служебнаго, общественнаго и матеріальнаго быта духовенства, и на его мѣсто поставить вопросъ объ улучшеніи внѣшняго и внутренняго положенія самой Церкви. Съ улучшеніемъ же положенія Церкви само собою улучшится и положеніе духовенства. Такимъ образомъ авторъ брошюры имѣеть въ виду улучшение положенія Церкви, и затѣмъ духовенства, поставляя послѣднее въ тѣсную зависимость отъ улучшения положенія Церкви.

I.

Церковь имѣеть своимъ призваніемъ устроить вѣчное спасеніе людей чрезъ вѣру въ Господа І. Христа, Начальника и Совершителя нашего спасенія. Средствами для этого служатъ богодарованныя ей благодатныя духовныя силы: *ученіе, священнослуженіе и управленіе религіозно-нравственною жизнью вѣрующихъ*. Когда эти силы проявляютъ себя во всей ихъ полнотѣ, свободно, безъ всякихъ задержекъ и ограниченій, Церковь благоденствуетъ. Въ этомъ смыслѣ *улучшить положеніе Церкви* значитъ устранить все, что можетъ стѣснять, подавлять, ограничивать проявленіе духовныхъ силъ Церкви, значитъ—поставить Церковь въ возможность исполнять свои священныя обязанности полно, свободно, безъ всякихъ ограниченій. Достигнуть этого возможно слѣдующими способами:

1) Церковь находится въ тѣсномъ союзѣ съ государствомъ. По силѣ этого союза государство обязано содѣйствовать устроенію *внѣшнихъ* отношеній Церкви и въ устроеніи своихъ *внутреннихъ* отношеній, имѣющихъ болѣе или менѣе нравственный характеръ, сообразоваться съ церковными постановленіями. Государство наше, безспорно, выполняетъ эти обязательства, но не всегда съ желаемымъ успѣхомъ. Подъ вліяніемъ различныхъ условій вносятся много мірскаго въ Церковь и мало церковнаго въ государство. Для выхода изъ этого положенія есть два пути. Государство можетъ вооружиться твердою рѣшимостію: а) ставить церковныя дѣла наравнѣ съ важнѣйшими дѣлами

государства; б) разрѣшать и устраивать церковныя дѣла не въ угоду наукъ, или общественному мнѣнію, а соответственно истиннымъ интересамъ государства и Церкви, и в) настаивать крѣпко на томъ, чтобы всѣ государственныя законы и распоряженія относительно Церкви выполнялись какъ должно на всемъ пространствѣ государства. Это—путь прямой и, стало быть, краткій. Но, можетъ быть, этотъ путь при нынѣшнихъ обстоятельствахъ не очень безопасенъ. Въ такомъ случаѣ государству остается одинъ исходъ: расширить компетенцію Церкви, оказать ей болѣе довѣрія, предоставить ей въ нѣкоторыхъ случаяхъ самой непосредственно и независимо отъ государства охранять богодарованныя ей права и преимущества. Государство, наприимѣръ, признаетъ для себя неудобнымъ преслѣдовать расколъ, наказывать оскорбителей церковныхъ Таинствъ и т. п. Судь по этимъ дѣламъ, стало быть, надо предоставить Церкви, какъ это и было въ первые вѣка христіанства.

2) Церковь находится въ близкомъ отношеніи къ обществу. Она оказываетъ громадное вліяніе на общество, но вмѣстѣ съ тѣмъ и сама подчиняется его вліянію. Выразителями общества въ нынѣшнее время служатъ наука, печать, администрація, земство, суды, общественное воспитаніе и т. д. Указанные факторы во многихъ случаяхъ открыто ставятъ себя во враждебныя отношенія къ Церкви, и въ этомъ заключается одна изъ важнѣйшихъ причинъ ослабленія церковной жизни въ русскомъ народѣ. Оставлять дѣло въ такомъ положеніи невозможно. Надо съ одной стороны ограничить вредное вліяніе общества на Церковь, съ другой—усилить и расширить вліяніе Церкви на общество. Для этого, во первыхъ, требуется содѣйствіе государства. Нужно пересмотрѣть внимательнѣйшимъ образомъ всѣ уставы и положенія, опредѣляющія дѣятельность вышеуказанныхъ факторовъ, и все несовѣстное въ нихъ съ потребностями Церкви устранить; затѣмъ принять дѣйствительныя мѣры къ тому, чтобы факторы эти ни въ какомъ отношеніи не могли вредить Церкви. Во вто-

рыхъ, нужно и самой Церкви позаботиться о томъ, чтобы вліяніе ея на общество было постоянно, непрерывно и такъ сказать, всеобъемлюще, т. е. направлялось бы на всѣ потребности общества, на всѣ проявленія общественной русской жизни. Благодатныя, духовныя силы Церкви — *ученіе, священнослуженіе и управленіе совѣстію* вѣрую-щихъ не должны оставаться замкнутыми въ тѣсныхъ предѣлахъ «духовнаго вѣдомства»: имъ надобно дать просторъ и свободу для дѣйствія во всякое время и во всѣхъ общественныхъ кругахъ.

Усиленію вліянія Церкви на общество *черезъ ученіе* могли бы способствовать: изданіе большой ежедневной газеты, въ которой всѣ наиболѣе выдающіяся явленія общественной жизни обсуждались бы съ церковныхъ точекъ зрѣнія; изданіе дешеваго журнала для распространенія въ обществѣ здоровыхъ христіанскихъ понятій по разумѣнію православной Церкви; поощреніе всякаго рода изданій и книгъ, имѣющихъ цѣлію возбуждать и поддерживать въ обществѣ интересъ къ церковнымъ дѣламъ; распространеніе по дешевой цѣнѣ книгъ свящ. писанія, избранныхъ твореній св. отцовъ и другихъ душеполезныхъ книгъ; учрежденіе епархіальныхъ, благотворительскихъ и церковныхъ библиотекъ съ хорошимъ выборомъ книгъ; разрѣшеніе воскресныхъ чтеній и бесѣдъ въ церквахъ; учрежденіе просвѣтительныхъ союзовъ, обществъ и братствъ, съ особыми для каждаго изъ нихъ цѣлями, каковы напримѣръ: противоудѣйствіе расколу, развитіе правильныхъ понятій о церковной благотворительности, опроверженіе ложныхъ научныхъ взглядовъ, направленіе общественнаго воспитанія согласно потребностямъ Церкви, указаніе—какъ проводить церковныя начала чрезъ земство, суды, администрацію и т. д. Особенно важно при нынѣшнихъ обстоятельствахъ изданіе большой церковной газеты. Надо привлечь къ сотрудничеству въ ней всѣ лучшіе силы въ православно мыслящемъ русскомъ мірѣ.

Для усиленія вліянія Церкви на общество *черезъ священнослуженіе* прежде всего необходимо: оставить

состоявшіяся доселѣ распоряженія о закрытіи приходоу и уменьшеніе при церквахъ числа священноцерковнослужителей; открыть закрытые приходы во всѣхъ мѣстахъ, гдѣ это требуется для поддержанія и развитія религіозно-нравственной жизни прихожанъ, особенно въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, и предоставить епархіальнымъ архіереямъ, въ опредѣленіи на священноцерковнослужительскіи мѣста къ приходскимъ церквамъ руководствоваться прежними штатами. Затѣмъ необходимо—прямыми распоряженіями духовнаго правительства достигнуть того, чтобы церковные причты совершали богослуженіе истово, правильно, въ положенныя времена, и проч., и косвенными распоряженіями того же правительства вызвать въ самихъ прихожанахъ должную заботливость о поддержаніи благолѣпія въ храмахъ Божіихъ и о совершеніи церковныхъ службъ съ желаемою назидательностію. Для этого могли бы служить: распространеніе въ народѣ церковно-славянскихъ книгъ по дешевой цѣнѣ; изданіе особаго журнала съ прямою задачею поддерживать и развивать, особенно въ образованныхъ классахъ общества, сочувствіе и любовь къ церковному богослуженію; учрежденіе при церквахъ хороваго пѣнія на клиросахъ при участіи прихожанъ; обученіе церковному пѣнію во всѣхъ училищахъ среднихъ и высшихъ; учрежденіе обществъ любителей церковнаго пѣнія, любителей церковной живописи и т. п. Однимъ изъ наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ для возбужденія въ обществѣ сочувствія къ церковному богослуженію должно признать поддержаніе мужскихъ и женскихъ монастырей въ такомъ положеніи, чтобы они имѣли возможность, по числу монашествующихъ и по средствамъ ихъ обезпеченія, совершать богослуженіе неопустительно, истово и съ должнымъ благолѣпіемъ.

Вліяніе Церкви на общество *чрезъ управленіе общественною совѣстію* въ настоящее время весьма слабо. Для возстановленія этого вліянія, нужно, во первыхъ, озаботиться распространеніемъ въ обществѣ здравыхъ каноническихъ понятій, для чего могли бы послужить: учреж-

деніе церковно-юридическихъ обществъ; изданіе церковно-юридической газеты съ правомъ печатать и обсуждать духовно-судебныя рѣшенія; изданіе церковно-юридическаго журнала для содѣйствія ученой разработкѣ церковно-юридическихъ вопросовъ; изданіе источниковъ церковнаго права съ ученою ихъ разработкою; изданіе сборниковъ церковныхъ правилъ и законовъ для распространенія ихъ въ средѣ духовенства и въ мірскомъ обществѣ; преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ церковнаго права въ видѣ отдѣльной науки и т. д. Затѣмъ въ особенности важно и необходимо усилить строгость церковной дисциплины; установить болѣе точныя и обязательныя правила относительно выполненія—долга исповѣди, и поставить открытый духовный судъ въ возможно большее согласіе съ канонами Церкви и съ началами дѣйствующихъ нынѣ въ насѣмъ отечествѣ свѣтскихъ судебныхъ уставовъ.

3) Церковь, наконецъ, имѣетъ свое *устройство*, свои учрежденія. Въ нихъ по преимуществу выражаются церковныя начала, чрезъ нихъ по преимуществу Церковь дѣйствуетъ въ мірѣ и проявляетъ присущія ей благодатныя, духовныя силы. Улучшить положеніе Церкви, поэтому, значитъ въ особенности улучшить устройство Церкви, т. е. поставить Церковь по внутреннему ея устройству въ возможность выполнять свои священныя обязанности. Настоятельная нужда въ этомъ улучшеніи для нашей Церкви неоспорима. Но въ чемъ именно должны состоять эти улучшенія—вопросъ, на который трудно отвѣтить въ настоящую минуту. Главнымъ критеріемъ при обсужденіи вопроса о предполагаемыхъ улучшеніяхъ въ устройствѣ Церкви должны служить основныя понятія и мысли, проведенныя въ канонахъ Церкви. Нѣтъ основаній требовать, чтобы нынѣшняя Церковь, по виѣшнему и внутреннему своему устройству, представляла совершенный отпечатокъ Церкви, существовавшей въ вѣка каноническаго развитія церковныхъ порядковъ и учрежденій. Но можно и должно желать, чтобы всѣ основныя понятія и мысли, заключенныя въ церковныхъ канонахъ, находили для себя полное

выраженіе въ нынѣшнемъ устройствѣ Церкви; и чтобы наоборотъ, все несогласное съ этими понятіями не имѣло вовсе доступа въ церковныя учрежденія. Въ церковномъ устройствѣ можно различать: а) учрежденія и порядки, не связанные существеннымъ образомъ съ внутреннею, духовною жизнью Церкви, напр. учрежденія приходскихъ попечительствъ, канцелярскіе порядки въ духовныхъ присутственныхъ мѣстахъ и т. п., и б) учрежденія и порядки, прямо и существеннымъ образомъ связанные съ отправленіемъ въ Церкви ученія, священнослуженія, суда и управленія. Послѣднія, конечно, важнѣе первыхъ. Въ развитіи церковнаго устройства можно различать три главные періода: *первый періодъ* отъ временъ апостольскихъ до Константина Великаго, — въ немъ происходила внутренняя сторона устройства, внѣшнія учрежденія были развиты тогда слабо; *второй періодъ* отъ Константина Великаго до XVI вѣка, — это періодъ каноническаго развитія церковныхъ учреждений въ связи съ началами византійскаго государственнаго права, — причемъ Церковь стремилась внѣшнюю и внутреннюю стороны церковнаго устройства поставить въ должную гармонію между собою; *третій періодъ* отъ XVI вѣка до нашихъ дней, — онъ отличается особенно стремленіемъ дать преимущество въ церковномъ устройствѣ внѣшней сторонѣ предъ внутреннею, государственной сторонѣ предъ церковною. Въ соотвѣтствіе этимъ тремъ періодамъ, и всѣ высказываемыя нынѣ предположенія относительно улучшеній въ церковномъ устройствѣ можно также раздѣлить на три класса. Одни желаютъ улучшеній по типу втораго періода. Таковы наши архіереи и нѣкоторые свѣтскіе журналы, напр. газета «Востокъ». Другіе игнорируютъ соборный періодъ Церкви и желаютъ «преобразованій» по типу перваго періода. Болѣе выдающимися представителями этого направленія можно признать профессора Горчакова и редактора «Современныхъ Извѣстій» Гиллѣрова-Платонова. Третьи, наконецъ, игнорируютъ болѣе или менѣе оба первые періода и настаиваютъ на «преобразованіяхъ» въ связи съ развитіемъ государ-

ственныхъ учрежденій нашего времени. Для нихъ Церковь есть не болѣе, какъ особое вѣдомство въ ряду другихъ государственныхъ вѣдомствъ и учреждений. Авторъ брошюры очевидно желаетъ улучшеній въ церковномъ устройствѣ по типу втораго періода, но рекомендуетъ начать эти улучшенія съ внутренняго устройства Церкви, чтобы затѣмъ было улучшено и виѣшнее ея устройство. По его мнѣнію; существующія цѣль церковныя учрежденія въ епархіяхъ дѣйствуютъ во многихъ отношеніяхъ весьма неудовлетворительно. Мы ведемъ дурно церковныя дѣла главиѣ потому, что не имѣемъ свода церковныхъ постановленій, не имѣемъ уложенія о церковныхъ наказаніяхъ, не имѣемъ полнаго и точнаго устава епархіальныхъ управленій. Поэтому необходимо внимательнѣйшимъ образомъ пересмотрѣть всѣ церковные законы и затѣмъ, на точномъ указаніи церковныхъ правилъ, составить: 1) сводъ церковныхъ установленій (объщанный еще первыми составителями полнаго собранія законовъ Россійской Имперіи), 2) уложеніе о церковныхъ наказаніяхъ, и 3) полный уставъ епархіальныхъ управленій. Въ этотъ послѣдній уставъ должны быть внесены, въ видѣ особаго отдѣла, и уставы епархіальныхъ учебныхъ заведеній.

II.

Когда такими или иными способами будетъ улучшено положеніе Церкви, то вмѣстѣ съ тѣмъ улучшится и положеніе духовенства: права его будутъ расширены и средства содержанія увеличатся. Права вытекаютъ изъ обязанностей. Духовенство наше и теперь владѣетъ широкими правами, но чуть ли не половина этихъ правъ остается въ бездѣйствіи, п. ч. духовенство, вслѣдствіе разныхъ неблагопріятныхъ условій, стѣсняющихъ дѣятельность самой Церкви, не имѣетъ возможности должнымъ образомъ выполнять свои священныя обязанности. Возможность эта сейчасъ же явится, когда улучшится положеніе Церкви. Тогда и права духовенства, теперь бездѣйствующія, войдутъ въ свою силу. Получитъ тогда духовенство и новыя, болѣе широкія права.

То же самое должно сказать и относительно способъ содержанія духовенства. Они несомнѣнно усилятся сейчасъ же послѣ того, какъ духовенство получитъ возможность исполнять свои священныя обязанности съ должною полнотою и въ желаемомъ совершенствѣ.

Въ основу обезпеченія быта духовенства, при указанныхъ условіяхъ, по всей вѣроятности будутъ положены: а) *добровольныя приношенія* прихожанъ, затѣмъ въ видѣ дополненія къ нимъ—б) *обязательныя пособія* отъ тѣхъ же прихожанъ; в) *вспоможеніе отъ правительства* и г) *вспомоществованіе отъ земства*.

Первый способъ обезпеченія имѣетъ предъ всѣми другими безспорное преимущество. Это способъ евангельскій (Мат. 10, 10. Лук. 10. 7), апостольскій (1 Коринѣ. 9. 13—14), каноническій (св. апостолъ пр. 41, 6 вселен. пр. 99). Способъ этотъ служить самымъ надежнымъ и вѣрнымъ источникомъ доходовъ для духовенства,—тогда какъ всѣ другіе способы обезпеченія духовенства поставлены въ зависимость отъ разныхъ условій, которыми духовенство распоряжаться не можетъ. Хорошій священникъ имѣетъ полную возможность не только охранять добровольныя приношенія прихожанъ, но и постепенно возвышать и усиливать ихъ. Добровольныя приношенія, говорятъ, унижительно для духовенства, ставятъ духовенство въ невыносимую нравственную зависимость отъ прихожанъ. Авторъ брошюры не вѣритъ искренности этихъ заявленій. Заявленія эти, говоритъ онъ, дѣлаютъ просто для того, чтобы побудить правительство къ назначенію церковнымъ причтамъ жалованья; а что касается добровольныхъ приношеній прихожанъ, то духовенство разсчитываетъ, что приношенія эти отнюдь не умалятся и при жалованьѣ. Всякій порядочный человѣкъ, какъ представляется духовенству, не смотря ни на какія воспрещенія отъ правительства, все-таки будетъ оплачивать обязательныя (неговоря уже о не обязательныхъ) требы личнымъ вознагражденіемъ; да къ тому же и за духовенствомъ останется возможность требовать при этомъ

вознагражденіе не за самое совершеніе таинствъ, или погребенія, а за разныя поблажки при этихъ требахъ, за разныя дополнительныя къ нимъ молитвословія и т. п.

Второй способъ обезпеченія, т. е. *обязательныя* пособія отъ прихожанъ, также имѣетъ свое основаніе въ Словѣ Божіемъ. Онъ прямо вытекаетъ: а) изъ словъ Спасителя: достоинъ дѣлатель мзды своей (Матѣ. 10, 10) и б) изъ словъ ап. Павла, показывающихъ, что духовенство имѣетъ власть ѣсть и пить предлагаемое прихожанами (1 Коринѣ. 9, 4), имѣетъ право требовать содержанія отъ прихожанъ не только для себя, но и для сопутствующихъ ему въ жизни женъ и дѣтей (—5), наконецъ имѣетъ власть не работать, т. е. не заниматься сторонними работами съ цѣлю добывать себѣ содержаніе, а «жить отъ благовѣствованія» (—6, 14). Одними добровольными приношеніями отъ прихожанъ нельзя достигнуть полнаго, твердаго и прочнаго обезпеченія духовенства. Приношенія эти могутъ быть случайны, а между тѣмъ въ семействахъ духовныхъ лицъ всегда бываютъ статьи расходовъ, одновременно требующія большихъ затратъ, а также расходы, которые надо напередъ предвидѣть и обезпечить, чтобы правильно вести хозяйство. По всѣмъ подобнымъ статьямъ экономія духовенства должно быть *обязательно* обезпечено опредѣленными пособіями отъ прихожанъ. Сюда относятся по преимуществу—нарѣзка земель для причтовъ, устройство церковныхъ домовъ для жительства причтамъ, пособія при обработкѣ земель и т. п.

Третій способъ обезпеченія, названный вспоможеніемъ отъ правительства, допускаетъ въ своемъ примѣненіи большое разнообразіе. Онъ можетъ выражаться: 1) въ формѣ полнаго содержанія причтамъ при казенныхъ безприходныхъ церквахъ; 2) въ опредѣленныхъ окладахъ жалованья духовнымъ лицамъ, состоящимъ на службѣ при епархіальныхъ церквахъ, но въ то же время занимающихъ особыя должности по духовному и гражданскому вѣдомствамъ, напр. членамъ консисторій, благочиннымъ, духовнымъ депутатамъ для производства слѣдствій и проч.

3) въ формѣ жалованья причтамъ бѣднѣйшихъ приходовъ, сохраненіе которыхъ признается необходимымъ для разныхъ правительственныхъ цѣлей; 4) въ видѣ денежныхъ пособій всѣмъ городскимъ и сельскимъ причтамъ, или по крайней мѣрѣ причтамъ недостаточно обезпеченнымъ мѣстными средствами,—такъ какъ духовенство, состоя на службѣ Церкви, въ то же время оказываетъ значительныя услуги и государству, и 5) въ разныхъ мѣропріятіяхъ правительства, направляемыхъ къ улучшенію быта духовенства, напр. въ отводѣ для довольствія причтовъ казенныхъ земель, въ дозволеніи причтамъ пользоваться лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ, въ облегченіи дѣтямъ духовенства доступа въ разные свѣтскія учебныя заведенія, для полученія воспитанія, на казенный счетъ, или по крайней мѣрѣ, безъ взноса платы за ученіе, и т. д. Но авторъ прямо возстаетъ противъ жалованья духовенству, равняющаго его съ чиновничествомъ.

Четвертый способъ обезпеченія, состоящій въ пособіяхъ отъ земства, признается: а) *обязательнымъ для земства*, такъ какъ церковныя причты, своимъ служеніемъ содѣйствуя развитію нравственнаго, а чрезъ то и матеріальнаго состоянія приходовъ, тѣмъ самымъ содѣйствуютъ поднятію общаго уровня нравственности и матеріальнаго благосостоянія въ мѣстномъ земствѣ; и б) *безусловно необходимымъ для сельскаго духовенства*, п. ч. проживая въ средѣ крестьянскаго населенія, при условіяхъ, опредѣляемыхъ земскими собраніями, оно имѣетъ много потребностей, которыя могутъ быть удовлетворяемы только земствомъ. Нерѣдко высказываютъ мысль, что земство могло бы принять церковныя причты на полное свое содержаніе. Конечно *могло бы*, но не иначе, какъ съ крайнимъ обремененіемъ своихъ бюджетовъ, что весьма не желательно по многимъ причинамъ, а особенно въ видахъ охраненія самостоятельности духовенства и самой Церкви. Во всѣхъ отношеніяхъ будетъ удобнѣе для земства и полезнѣе для приходскихъ причтовъ, если земство поставитъ себя за правило содѣйствовать обезпеченію быта

духовенства, напр.; слѣдующими мѣрами: приглашеніемъ духовныхъ лицъ на должности учителей народныхъ училищъ, назначеніемъ приличнаго вознагражденія законоучителямъ этихъ училищъ, дозволеніемъ духовенству страховать свои дома и имущества въ земскихъ обществахъ страхованія, устраненіемъ разныхъ условій, неблагоприятно дѣйствующихъ на веденіе духовенствомъ сельскаго хозяйства, допущеніемъ дѣтей духовенства къ бесплатному обученію въ земскихъ училищахъ, принятіемъ духовныхъ лицъ и членовъ семействъ ихъ на излѣченіе въ земскія больницы и т. д.

Вотъ сущность разсматриваемой нами брошюры, насколько мы понимаемъ ее! Всѣ основныя положенія ея мотивированы критическимъ анализомъ современнаго положенія Церкви и духовенства и подтверждаются положительными доказательствами, изложеніе которыхъ далеко вышло бы за предѣлы библіографической замѣтки. Постараемся сдѣлать только общую характеристику взглядовъ и убѣжденій автора.

Прежде всего пужно замѣтить, что многія изъ проектируемыхъ въ брошюрѣ частныхъ улучшеній положенія Церкви и духовенства уже практикуются по мѣстамъ и въ настоящее время. Такъ напримѣръ издаются дешевые журналы для распространенія въ обществѣ здравыхъ христіанскихъ понятій, распространяются по дешевой цѣнѣ книги св. писанія, учреждаются епархіальныя, благочинническія и церковныя библіотеки съ хорошимъ выборомъ книгъ, разрѣшаются воскресныя чтенія и бесѣды въ церквахъ, учреждаются просвѣтительные союзы, общества и братства съ особыми для каждаго изъ нихъ цѣлями, и проч. Равнымъ образомъ, существуютъ по разнымъ мѣстамъ Россіи и всѣ указаные авторомъ способы матеріальнаго обезпеченія духовенства, какъ-то: добровольныя приношенія прихожанъ, обязательныя пособія отъ тѣхъ же прихожанъ, вспоможеніе отъ правительства и вспомошествованіе отъ земства. Но всѣ почти эти частности существуютъ въ

настоящее время спорадически, одиночно, перѣдко принимаются по частной инициативѣ и далеко не преведены въ систему. Авторъ же брошюры, перечисляя всѣ эти частности, желаетъ сдѣлать ихъ общеобязательными и ввести въ общую государственную и церковную систему. Въ этой системѣ всѣ частныя мѣропріятія по улучшенію положенія Церкви и духовенства получили бы новую силу и благотворность. Возьмемъ въ примѣръ указываемые имъ способы обезпеченія духовенства. Каждый изъ этихъ способовъ, рассматриваемый и практикуемый въ отдѣльности можетъ показаться недостаточнымъ; но всѣ они, взятые вмѣстѣ, даютъ по нашему мнѣнію, гораздо большее обезпеченіе, чѣмъ желаемое многими *примѣрное жалованіе* духовенству отъ правительства или отъ земства.

Другую болѣе важную особенность брошюры представляетъ группировка проектируемыхъ мѣропріятій по улучшенію положенія Церкви и духовенства и освѣщеніе ихъ съ извѣстной точки зрѣнія, иначе говоря—систематическое, строго-логическое выраженіе извѣстнаго направленія въ области церковной каноники. Авторъ имѣетъ въ виду опредѣленные принципы, съ точки ихъ зрѣнія рассматриваетъ всѣ явленія въ области церковной жизни русской, предлагаетъ свои проекты и отвергаетъ противные взгляды. Этою точкою зрѣнія, этими ясно сознаанными принципами объясняется то обстоятельство, что авторъ, при всей своей любви къ православной Церкви и ея духовенству, иногда рѣзко отвергаетъ то, что, по видимому, относится къ ихъ благу. Главная идея автора, насколько мы ее понимаемъ, это есть союзъ Церкви и государства, тогда какъ другіе канонисты или проповѣдуютъ независимость Церкви отъ государства, по примѣру первенствующей Церкви, или же настаиваютъ на преобразованіяхъ Церкви въ связи съ развитіемъ государственныхъ учреждений нашего времени, такъ что Церковь для нихъ есть не болѣе, какъ особое вѣдомство въ ряду другихъ государственныхъ вѣдомствъ и учреждений. Будучи строго вѣренъ своей идеѣ, авторъ желаетъ, чтобы Церковь про-

ника своимъ вліяніемъ—во всѣ отправленія государственной и общественной жизни, въ свою очередь сама получила отъ нихъ содѣйствіе и помощь и въ этомъ двоякомъ смыслѣ устроила свои внутреннія дѣла. Но онъ не желаетъ, чтобы Церковь и ея органы *исключительно* зависѣли, въ матеріальномъ и затѣмъ и въ нравственномъ отношеніи отъ государства, или отъ земства. На этомъ-то основаніи онъ проектируетъ для духовенства лишь только *пособіе* отъ правительства и *вспомоществованіе* отъ земства, такъ какъ духовенство не исключительно служить одному только земству, или одному государству.

Конечно, представители другихъ направленій въ области церковной каноники могутъ и не соглашаться съ выводами автора разсматриваемой брошюры; но они могутъ извлечь изъ нея урокъ для себя относительно выдержанности идеи, полноты и послѣдовательности системы, что доселѣ не доставало у нихъ. Пожалуй авторъ, даже и не настаиваетъ сильно на своемъ проектѣ. «Мы не позволяемъ себѣ и думать о томъ, — говоритъ онъ, — чтобы наши предложенія могли имѣть въ этомъ дѣлѣ какое либо значеніе... Мы съ своей стороны признавали бы только необходимымъ: а) чтобы улучшенія въ церковномъ устройствѣ не были снпты изъ обрѣзковъ разныхъ направленій прежняго и новаго времени; б) чтобы улучшенія эти вытекали изъ однихъ и тѣхъ же общихъ церковныхъ началъ или, что тоже, не стояли въ противорѣчій одно другому, и в) чтобы, какъ начала, имѣющія найти свое осуществленіе въ церковныхъ учрежденіяхъ, такъ и частные способы и средства къ осуществленію этихъ началъ были проведены въ церковномъ устройствѣ полно и послѣдовательно. Желаютъ напр., въ видахъ охраненія самостоятельности Церкви, изгнать изъ Св. Синода всѣхъ гражданскихъ чиновниковъ и замѣнить ихъ лицами духовнаго званія. Услуга государства, посылающаго своихъ чиновниковъ на службу Церкви, признается для нея стѣснительною, обидною. Но въ такомъ случаѣ пусть же Церковь будетъ вполне послѣдовательна въ своихъ заявленіяхъ и желаніяхъ»

пусть же откажется она и отъ всѣхъ другихъ услугъ, оказываемыхъ Церкви государствомъ, пусть напр. не требуетъ для духовенства жалованья, не испрашиваетъ для него наградъ и отличій, не обращается ни за какою помощью къ государству въ случаѣ оскорбленія къмъ либо ея установлений и т. д. Если уже нужно проводить у насъ обособленность Церкви, на манеръ клерикальнаго устройства учреждений въ римско-католическихъ церквахъ, то пусть и проводится она до самыхъ крайнихъ ея послѣдствій. Настаиваютъ также на примѣненіи выборнаго начала къ нѣкоторымъ церковнымъ должностямъ. Требованіе весьма естественное и позволительное. Выборное начало есть учрежденіе апостольское, оно существовало въ Церкви много вѣковъ и приносило весьма значительную пользу. И въ нынѣшнее время оно, конечно, окажется весьма полезнымъ, но, безъ сомнѣнія, въ томъ лишь случаѣ, когда будетъ проведено полно и послѣдовательно, т. е. когда будутъ выбирать во всѣ церковныя званія и должности и будутъ выбирать не представители только блага духовенства, но и представители прихожанъ—послѣдніе въ такомъ числѣ, которое привышало бы число избирателей. отъ духовенства настолько, насколько мірянъ больше, чѣмъ лицъ духовнаго званія, и проч.

Воздерживаясь отъ оцѣнки взглядовъ автора брошюры, мы замѣтимъ только, что они способны пробудить дремлющую мысль и заставить серьезно подумать объ общей системѣ церковнаго устройства въ Россіи. Дай Богъ, чтобы представители и другихъ направлений въ области церковной каноники съ такою же откровенностію, въ такой же строгой системѣ и полнотѣ высказали свои начала и провели ихъ по всѣмъ отраслямъ и сторонамъ современной жизни русской Церкви. Это крайне желательно въ виду существующей нынѣ путаницы понятій относительно устройства русской Церкви.

Н. П.

(Изъ «Руководства для сельскихъ пастырей» № 7).

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

— ОПИСАНІЕ ПОКУШЕНІЯ НА ЖИЗНЬ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.— Въ «Новомъ Времѣ» пишутъ: «Послѣ обычнаго, воскреснаго развода въ Инженерномъ манежѣ, Государь, по обыкновенію, отправился во дворецъ великой княгини Екатерины Михайловны, гдѣ онъ въ эти дни кушаетъ кофе. Послѣ этого завтрака, Государь приказалъ гучеру ѣхать въ Зимній дворецъ. Карета, въ которой сидѣлъ Государь, направилась по Инженерной улицѣ, мимо Михайловскаго театра и свернула направо по набережной Екатерининскаго канала. Шесть человекъ конвойныхъ сопровождали ее, а сзади, въ саняхъ, ѣхалъ полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій. Путь лежалъ по узкой улицѣ, составляемой садомъ великой княгини, огороженнымъ каменнымъ заборомъ въ ростъ человека, и рѣшеткою Екатерининскаго канала. На улицѣ кое-гдѣ шли и стояли нѣсколько человекъ. Экипажъ Государя еще не доѣхалъ до такъ-называемаго Театральнаго моста, какъ раздался страшно сильный выстрѣлъ, который слышали на площади Александринскаго театра и который выбилъ огня въ домахъ по другую сторону канала и отбросилъ отъ окна человека, который въ это время что-то читалъ. Лошади тотчасъ же остановились. Полковникъ Дворжицкій подбѣжалъ къ каретѣ Государя, задняя часть которой была сильно повреждена. Государь отворилъ дверцу кареты и вышелъ изъ нея, спрашивая, что такое случилось? Взрывъ разорванной бомбы, брошенной въ карету, не причинилъ никакого вреда Государю. Онъ увидѣлъ, что двое морскихъ солдатъ держатъ какого-то человека, рыжеватаго, съ краснымъ лицомъ; злодѣя задержали на мѣстѣ преступленія, какъ только бросилъ онъ бомбу. Государь прямо направился къ нему и спросилъ, какъ его зовутъ? Тотъ назвалъ себя по фамиліи. Затѣмъ Государь сказалъ, чтобы показали ему мѣсто взрыва. Едва сдѣлавъ Онъ два три шага влѣдъ за полковникомъ Дворжицкимъ, какъ новая бомба разразилась подъ ногами Государя и, падая, Онъ только проговорилъ «помогите!». Услышавъ взрывъ, великій князь Михаилъ Николаевичъ поспѣшилъ изъ дворца великой княгини Екатерины Михайловны влѣдъ за Государемъ. Онъ пріѣхалъ

уже въ то время, когда облитого кровью Государя положили на сани. Онъ еще смотрѣлъ и, повидимому, узналъ великаго князя. Во дворецъ внесли Государя на ковръ и положили на постель въ Его кабинетъ, возлѣ того письменнаго стола, за которымъ Онъ обыкновенно занимался. Прибыли Государь Цесаревичъ съ Супругою, другіе члены Императорской Семьи и медики. Страдалецъ лежалъ безъ движенія, испуская тихій стонъ. Его осторожно раздѣл. Кровь была на лицѣ, ноги совсѣмъ раздроблены и задѣта нижняя часть живота. Страшная потеря крови дѣлала положеніе Государя безнадежнымъ. Медики говорили объ ампутаціи обѣихъ ногъ, но прежде чѣмъ что-нибудь было рѣшено, Государь испустилъ духъ.

«Страшное преступленіе положило предѣлъ дѣятельной жизни Государя, Освободителя миллионъ народа, въ сердцахъ которыхъ Онъ воздвигъ себѣ нерукотворный памятникъ. За три дня до этой страдальческой, мученической кончины, Государь передалъ Воткину коробку пилюль, которая, помимо постоянныхъ врачей Государя, присланы были къ Нему. Государь просилъ Воткина посмотреть, что это за пилюли. Взявъ съ собою коробку съ этими пилюлями, обвязанную ниткой и запечатанную, Воткинъ сталъ разрывать нитеу и вдругъ послышался трескъ, какъ отъ хлопнушки. Посмотрѣвъ пилюли, Воткинъ не придавъ значенія этому обстоятельству, но передалъ объ этомъ Государю. Пилюли приказано было изслѣдовать и оказалось, что онѣ составлены были изъ чрезвычайно сильнаго разрывнаго вещества, которое должно было взорваться отъ разрыва нитки, обвязанной вокругъ коробки... Такимъ образомъ злодѣи преслѣдовали свои адскіе замыслы всѣми способами (*).

«Немедленно была вызвана дежурная часть лейбъ-гвардіи павловскаго полка, казармы котораго находятся отъ мѣста преступленія всего въ какихъ нибудь 150—200 саженьяхъ. Разставлена была цѣнь, которую впоследствии усилили и которая и ого-

(*) Корреспондентъ «Кіевлянина» сообщаетъ, что 28 февраля, арестовано было лицо стоявшее во главѣ цѣлой организаціи. Лицо это, признавъ за собой такую роль, объяснило что на жизнь Государя Императора существуетъ новый преступный замыселъ, имѣющій быть приведеннымъ въ исполненіе на дняхъ. Предосторожности были удвоены, но не предотвратили руги злодѣя.

родила пространство по набережной отъ Театральнаго моста сажень на двадцать пять по направленію къ Невскому. Тутъ видны были куски рваной форменной одежды, съ земли присутствовавшіе подымали осколки бомбъ, на одномъ изъ гранитныхъ столбовъ набережной стояла корзина, оставшаяся послѣ мальчика, несшаго въ ней провизію изъ мясной лавки и сдѣлавшагося жертвой взрыва. Между тѣмъ народъ все прибывалъ и прибывалъ, напирая и наваливая на оба звѣна солдатской цѣпи, поставленной поперекъ набережной. Противоположная сторона Екатерининскаго канала, у зданія конюшеннаго вѣдомства, Театральный мостъ, примыкающія къ нему набережныя Мойки были уже полны народа и многіе присутствовавшіе пересказывали черезъ перила въ канаву думая по льду пробраться къ мѣсту приступленія. Вдругъ распространился слухъ, что Государь скончался. Всѣ сняли шапки и крестились. Другіе начали громко говорить: «Это возможно. Богъ милостивъ. Государь выздоровѣетъ». Въ то же время другія массы народа събились на площадь Зимняго дворца, гдѣ вскорѣ образовалась громадная толпа. Она еще ничего не знала обстоятельнаго о совершившемся, не хотѣла вѣрить распространившемуся слуху о тяжелой ранѣ Государя, не знала о его кончинѣ и тогда, когда Наслѣдникъ Цесаревичъ, вмѣстѣ съ Наслѣдницей Цесаревной вышелъ изъ Зимняго Дворца и поѣхалъ въ Анничевъ дворецъ: по площади, по Малой Милліонной, по Невскому ихъ провожали восторженные «ура», среди которыхъ раздавались возгласы: «живъ Государь, живъ!». Народъ не зналъ еще, что все кончено.

«Только въ 8 часу вечера появилось прибавленіе къ «Правит. Вѣстнику», сообщавшее о кончинѣ Государя. Вечеромъ толпы народа у Зимняго дворца уменьшились, но за то народъ толпился массами около Анничева дворца и по Невскому. На мѣстѣ происшествія вечеромъ собралось много народу съ фонарями; отыскивали осколки бомбъ».

— Въ «С.-Пет. Вѣд.» читаемъ:

«Государь Императоръ, возвращаясь съ развода, изъ Михайловскаго манастира, изволилъ ѣхать по набережной Екатерининскаго канала. Это одна изъ самыхъ пустынныхъ улицъ Петер-

бурга; съ одной стороны каменный заборъ сада Михайловскаго дворца, съ другой—каналъ. Но въ минуту проѣзда Государя улица была полна народомъ. Не говоря о конвоѣ и лицахъ, сопровождавшихъ Государя при его поѣздахъ, за нимъ въ небольшомъ отдаленіи слѣдовали экипажи: Государя Наслѣдника и Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго и другихъ лицъ, присутствовавшихъ на разводѣ; или юнкера павловскаго училища, 8 флотскій экипажъ и другія команды.

«Вдругъ, на мѣстѣ, показанномъ нами на планѣ, подъ карету Императора была брошена петарда. Карета получила небольшое поврежденіе и остановилась. Конвой бросился къ Государю. Онъ благополучно вышелъ изъ кареты и уже сдѣлалъ нѣсколько шаговъ, какъ новый злоумышленникъ бросилъ вторую петарду: Дѣйствіе ея было чрезвычайное. Она взрыла землю, отбросила и изуродовала экипажъ, ранила полковника Дворжицкаго, убила одного конвойнаго, ранило до 8 человекъ; но, что всего ужаснѣе, она смертельно ранила Царя Освободителя; лишила Россію Государя, который далъ ей столько доказательствъ своей неизмѣримой любви къ народу и своей благости. Первымъ подбѣжалъ къ раненному Монарху штабсъ капитанъ Новиковъ, проходившій неподалеку. Затѣмъ, Государь Наслѣдникъ и Великій Князь Михаилъ Николаевичъ, израженнаго Государя подняли на руки и понесли на рукахъ. Тутъ были и великіе князья и матроны экипажа, и юнкера павловскаго училища. Затѣмъ воспользовались ближайшими парными санями (полковника Дворжицкаго), посадивъ на нихъ раненаго Монарха и отвезли Его въ Зимній дворецъ. Взрывъ былъ такъ силенъ, что на противоположной сторонѣ канала нѣсколько человекъ, проходившихъ мимо, упали отъ сильнаго и неожиданнаго движенія воздуха и были выбиты стекла въ окнахъ конюшеннаго зданія.

«При изслѣдованіи Государя поврежденій оказалось слѣдующее: обѣ голени ниже коленъ и до стопы были превращены въ массу обрывковъ мускуловъ, на которыхъ мѣстами висѣли осколки костей. Мягкія части нашли на себѣ слѣды ожога. На лѣвомъ верхнемъ вѣкѣ замѣчался незначительный подтекъ также съ ожогомъ. Перчатка правой руки обрванна. Эти по-

врежденія должны были причинять невыносимыя, ужасающія страданія. Но не смотря на это Его Величество имѣлъ настолько силы, что выразилъ желаніе, чтобы его немедленно доставили во дворецъ. Но перенесеніе раненаго Государя до перевязки непременно должно было вызвать чрезвычайную потерю крови.

«Злодѣевъ было двое. Одинъ былъ схваченъ, другой бѣжалъ. Схваченный назвалъ себя Русаковымъ, бывшимъ будто-бы студентомъ горнаго института. Кто былъ другой—неизвѣстно.

«Раненныхъ конвойныхъ доставили въ больницу конюшеннаго вѣдомства».

— Въ «Порядкѣ» пишутъ:

«Съ быстротою молніи облетѣла сегодня столицу потрясающая вѣсть, такъ что въ первую минуту съ трудомъ вѣрилось въ ея дѣйствительность. Но скоро пришлось убѣдиться, что роковая катастрофа свершилась.

«Вотъ печальныя подробности этой катастрофы, насколько въ первые минуты представлялось возможнымъ воспроизвести ихъ по тщательно провѣреннымъ свѣдѣніямъ.

«Покойный Государь Императоръ возвращался изъ инженернаго замка, по окончаніи развода, въ исходѣ 2-го часа пополудни. Его Величество былъ въ каретѣ, окруженной казаками Собственнаго конвоя, и нѣсколько сзади слѣдовалъ въ санихъ постоянно сопровождавшій Государя полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій. Въ то время, когда карета, проѣхавъ мимо Михайловскаго театра, взяла направо вдоль Екатерининскаго канала, и поровнялась съ домою придвернаго конюшеннаго вѣдомства, одинъ фасадъ котораго выходитъ на каналъ, по ту его сторону, а другой—на Конюшенную площадь, что приблизительно будетъ въ разстояніи 100 сажень отъ Конюшеннаго моста, раздался взрывъ. Это было въ началѣ третьяго часа пополудни. Ударъ былъ до такой степени оглушительнъ, что звукъ, похожій на пушечный выстрѣлъ, возвѣщавшій полдень, слышали многіе весьма явственно въ далекомъ отъ мѣста катастрофы разстояніи. Результатомъ перваго выстрѣла или, какъ оказалось тотчасъ же, взрыва отъ брошеннаго подъ экипажъ разрывнаго снаряда, въ родѣ ореніевской бомбы, было-то, что карета, вслѣдствіе произведеннаго въ ней взрывомъ разрушенія, остановилась.

Полковникъ Дворжицкій выскочилъ изъ саней, подбѣжалъ къ каретѣ и обратился къ Государю съ вопросомъ не раненъ-ли онъ. Но Государь, уже сдѣлавшій движеніе, чтобъ выдти изъ кареты, и сказавъ, что онъ: слава Богу, не раненъ, пожелалъ немедленно освѣдомиться о пострадавшихъ отъ взрыва, а также видѣть преступника и самое мѣсто взрыва, оставшееся нѣскольکو позади кареты. Одного изъ преступниковъ въ это время успѣли задержать возвращавшіеся съ развода нижніе чины, а полковникъ Дворжицкій успѣлъ выхватить у него изъ-за пазухи револьверъ и кинжалъ. Задержанный—молодой человекъ, блондинъ, коренастый былъ одѣтъ въ поддевки.

«Едва Государь Императоръ, предшествуемый полковникомъ Дворжицкимъ, сдѣлалъ нѣсколько шаговъ назадъ по направленію къ мѣсту взрыва, какъ раздался другой выстрѣлъ... Государь упалъ навзничъ, корпусомъ назадъ... Полковникъ Дворжицкій, упавшій также, вслѣдствіе полученныхъ имъ ранъ, приподнялся, чтобы поддержать Государя, но самъ уже этого сдѣлать не могъ. Въ это время подбѣжалъ великій князь Михаилъ Николаевичъ, который, совмѣстно съ другими лицами, усадилъ Государя въ сани полковника Дворжицкаго и уже Его Величество въ безмятежствѣ доставилъ во дворецъ... Государя внесли прямо въ Его кабинетъ, куда вскорѣ прибыли члены царской семьи... Раны были признаны собравшимися врачами, въ виду сильнаго истеченія крови, безусловно смертельными... Государь успѣлъ пріобрѣсти святыхъ талии, и ровно въ 3 часа 35 минутъ прекратилась Его земная жизнь...»

— Въ «Петербургской Газетѣ» говорится:

«Сегодня, въ воскресенье, въ Михайловскомъ манежѣ былъ по обыкновенію разводъ съ церемоніею въ Высочайшемъ присутствіи. По окончаніи развода, Государь Императоръ поѣхалъ въ Зимній Дворецъ. Его Величество былъ въ каретѣ, сопровождаемой шестью казаками. Проѣхавъ по Итальянской улицѣ, Государева карета повернула направо по набережной Екатерининскаго канала. Въ ту минуту, какъ она поравнялась съ каменною стѣнкой Михайловскаго сада—было 2 часа 35 минутъ пополудни—раздался сильный взрывъ подъ каретою, подбросившій ее нѣсколько отъ земли. Въ тотъ же моментъ поднялось

довольно густое облако бѣлаго дыма. Карета тотчасъ остановилась, раздалось нѣсколько отчаянныхъ возгласовъ и криковъ, и казакъ, ѣхавшій по лѣвую сторону кареты, свалился какъ снопъ на землю. Мгновеніе спустя отворилась правая дверца кареты и Государь Императоръ быстро вышелъ изъ нея, чтобъ узнать, что случилось. Его Величество былъ здоровъ и невредимъ, хотя задняя часть кареты была сильно расщеплена.

«Въ этотъ моментъ, мѣсто злодѣйства представляло такую картину:

«Одинъ изъ казаковъ, упомянутыхъ выше, Малечевъ, лежалъ мертвый нѣсколько позади кареты близъ тротуара набережной. Другой казакъ, сидѣвшій на козлахъ возлѣ кучера, Манцевъ, склонился въ изнеможеніи, судорожно ухватываясь за козлы. На самомъ тротуарѣ, шагахъ въ тридцати позади, бился на землѣ и стоналъ мальчикъ, возлѣ котораго лежала большая корзина съ мясомъ—онъ несъ на головѣ эту корзину и былъ раненъ осколкомъ смертоноснаго снаряда. Въ нѣсколькихъ шагахъ отъ него стоялъ, отвалившись на перила канавы и изнемогая, офицеръ, также раненый. Впереди падалъ на землю гороховой. Тутъ-же стоялъ, обезумѣвъ отъ страха, мастеровой, несшій небольшой диванчикъ. Наконецъ, нѣсколько въ сторонѣ быстро удалялся человекъ съ длинными косами, въ шапкѣ и темно-синемъ пальто.

«Государь Императоръ тотчасъ-же указалъ на него и направился къ раненому офицеру и мальчику. Не прошелъ Государь и половину разстоянія, какъ раздался новый взрывъ и взвился клубъ бѣлаго дыма. Это былъ второй снарядъ, брошенный злодѣями, брошенный, какъ полагаютъ—и по всѣмъ вѣроятіямъ это такъ—человѣкомъ, стоявшимъ на льду канавы...

«Свершилось несчастье великое—Священная Августѣйшая особа Царя нашего была смертельно ранена осколкомъ этого втораго снаряда. Государь Императоръ опустился на землю. Къ нему подбѣжали полиціймейстеръ полковникъ Дворжицкій, ѣхавшій сзади, адъютантъ и спѣшившійся казакъ. Съ другой стороны, подбѣгали воспитанники морскаго училища, которые, завидя взрывъ, бросились бѣгомъ къ мѣсту несчастья.

«При помощи ихъ, Его Величество былъ посаженъ въ санн полковника Дворжицкаго и увезенъ въ Зимній дворецъ.

«Между тѣмъ, нѣкоторые прохожіе, шедшіе по тротуару набережной, замѣтили человѣка въ полушубкѣ, бѣгущаго по направлению Конюшеннаго моста. За нимъ бросились въ погоню и задержали его. Второй спарядъ (если не оба), былъ вѣроятно брошенъ имъ, хотя пока еще трудно сказать что-нибудь положительное насчетъ того, какъ и откуда именно были брошены оба разрывные снаряды».

ОСМОТРЪ МѢСТА ПРЕСТУПЛЕНІЯ.

«Три часа пополудни. Не прошло и полчаса съ минуты злодѣйства, а страшная вѣсть уже распространилась и облетаетъ оцѣпенѣвшій отъ ужаса городъ. Густыя вереницы народа и множество экипажей снѣшались къ мѣсту преступленія.

«Съ обѣихъ концовъ, со стороны Невскаго проспекта и со стороны Конюшеннаго моста, набережная Екатерининскаго канала запружена народомъ. Два кордона солдатъ л.-гв. Павловскаго полка оцѣпляютъ мѣстность набережной, гдѣ совершилось злодѣйство. Между кордонами около сотни шаговъ разстоянія и внутрь ихъ, кромѣ военныхъ, никого не пропускаютъ. Три пункта этой мѣстности окружены группами военныхъ всѣхъ чиновъ: 1) мѣсто, гдѣ произошелъ первый взрывъ подъ каретою; 2) мѣсто, гдѣ разорвался второй снарядъ; 3) мѣсто, гдѣ, возлѣ широкой кровавой лужи, алѣющей на снѣгѣ, свалены разные предметы, относящіеся къ событію.

1) На мѣстѣ, гдѣ произошелъ первый взрывъ, образовалась не глубокая круглая воронка, аршина въ три четверти глубиною и аршина два въ поперечникѣ. Въ углубленіи ея виднѣется небольшой комокъ сѣровой шерсти или пакли.

2) На мѣстѣ втораго взрыва не образовалось ни воронки, никакого углубленія. Эта разница вѣроятно потому, что при первомъ взрывѣ карета представила извѣстное сопротивленіе сверху дѣйствію газовъ. Тутъ-же валяются на снѣгѣ суконные клочки какъ-бы отъ военной шинели.

3) У самаго тротуара канавы свалена груда разныхъ вещей самаго тяжкаго вида, оцѣпенная нѣсколькими рядовыми Павловскаго полка. Здѣсь, возлѣ кровавой лужи, валяется: офицер-

ская сбросившая шинель съ мѣховымъ воротникомъ, обломокъ нижняго конца шпаги, шапка околочнаго надзирателя, какіе-то деревянные обломки, куски чернаго сукна (вѣроятно отъ шинели казака). Тутъ-же стоитъ большая, такъ-называемая, бѣлевая корзина съ мясомъ. Нѣсколько поодаль небольшой мягкій диванчикъ безъ обивки.

«Съ этой стороны, (т. е. со стороны Михайловскаго дворца), на набережной нѣтъ домовъ въ этомъ мѣстѣ, а, какъ выше сказано, лишь каменная стѣнка Михайловскаго сада. Насупротивъ, по ту сторону канавы, стоятъ зданія придворныхъ конюшенъ. Сила взрыва была такъ велика, что не взирая на разстояніе (черезъ канаву) множество стеколъ въ этихъ зданіяхъ разбилось. При этомъ, въ верхнихъ этажахъ болѣе чѣмъ въ нижнихъ.

«Весь вечеръ вчерашняго дня толпа народу тѣснилась около мѣста злодѣйства: народъ подбиралъ чуть-ли не до драки осколки стеколъ, валявшихся въ снѣгу».

— Въ «Голосѣ» пишутъ :

Страшное событіе, постигшее сегодня, 1-го марта, всю Россію, произошло, какъ мы узнали, при слѣдующихъ обстоятельствахъ:

«Въ исходѣ втораго часа пополудни, по окончаніи развода въ михайловскомъ манежѣ, Государь возвращался мимо михайловскаго театра по Екатерининскому каналу. Не успѣвъ экипажъ Государя, конвоируемый шестью казаками, поравняться съ выходящимъ на каналъ зданіемъ служебъ михайловскаго дворца, какъ подъ каретой Государя раздался взрывъ и полужлобанный экипажъ остановился. Государь вышелъ изъ кареты и, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, направился было къ тротуару: въ это время раздался второй взрывъ, но уже подъ ногами Государя, который упалъ, обливаясь кровью. Подоспѣвшая свита успѣла перенести Государя въ сани, которыя и направилась въ Зимній дворецъ. Изъ лицъ, сопровождавшихъ Его Величество во время слѣдованія изъ манежа, нѣсколько убито и ранено; ранено и нѣсколько частныхъ лицъ, находившихся вблизи мѣста катастрофы. Взрывъ былъ до того силенъ, что на противоположной сторонѣ набережной, въ зданіи придворнаго конюшеннаго вѣдомства, выбиты стекла въ окнахъ. Вѣсть объ ужасномъ

происшествіи мгновенно облетѣла городъ, и толпы народа поспѣшили на площадь Зимняго дворца. Вскорѣ было объявлено, что Государь скончался...

«Весь городъ—на улицахъ и площадяхъ. Прибавленія, публикуемыя «Правительственнымъ Вѣстникомъ», читаются на всѣхъ перекресткахъ.

«На мѣстѣ катастрофы пострадали, сверхъ того, до 20-ти человекъ, получившихъ болѣе или менѣе тяжкія раны. Изъ числа раненыхъ 13 человекъ доставлены въ конюшенный госпиталь и три въ маринскую больницу. Профессоръ музыки, г. Капри, которому осколкомъ повредило лицо, былъ перевезенъ въ квартиру А. Я. Прозорова (на Михайловской площади, домъ Жербина), гдѣ ему и было оказано медицинское пособіе. Изъ числа раненыхъ сегодня же умерли: одинъ конный казакъ и одинъ статскій, отказавшійся дать о себѣ какія-нибудь свѣдѣнія.

«Упомянутый въ правительственномъ сообщеніи злоумышленникъ, задержанный на мѣстѣ преступленія, назвался вятскимъ мѣщаниномъ Гряновымъ. Дознаніемъ же обнаружено, что имя его Русаковъ, родомъ онъ изъ Боровичей, Новгородской губерніи; послѣдніе два года онъ слушалъ лекціи въ горномъ институтѣ. Ему 21 годъ.

«Къ 3-мъ часамъ пополудни, на мѣсто катастрофы прибыли судебныя власти: судебный слѣдователь мѣстнаго участка г. Ламанскій и мѣстный участковый товарищъ прокурора г. Плющевскій-Плющикъ. Слѣдствіе сосредоточено, главнымъ образомъ, въ рукахъ судебного слѣдователя по особо важнымъ дѣламъ, г. Кинрима».

ПОСЛѢДНІЯ МИНУТЫ ЖИЗНИ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА.

Въ «С.-Пет. Вѣдомостяхъ» читаемъ: «По мѣрѣ приближенія къ Зимнему дворцу, Государь терялъ сознаніе, отъ потери крови, которая сочилась изъ оборванныхъ мускуловъ обѣихъ голени. Эти мускулы и составляли единственную связь между

стопою и голѣнами обѣихъ ногъ, ибо кости голеней были раздроблены и вышиблены взрывомъ.

«Докторъ Круглевскій, хирургъ Его Величества, и Маркусъ явились первыми и произвели немедленно прижатіе бедренныхъ артерій. Докторъ Дворяшинъ, врачъ 4-го стрѣлковаго баталіона императорской фамиліи, находившійся случайно въ зданіи окружнаго штаба, услышавъ крики о томъ, что Государь раненъ, бросился во дворецъ и въ дверяхъ кабинета Его Величества встрѣтилъ доктора Круглевскаго. «Скорѣе привозите ампутаціонный и резекціонный наборъ, сказалъ ему Круглевскій. Дворяшинъ бросился за инструментами въ квартиру доктора Круглевскаго и черезъ 5 минутъ былъ обратно во дворецъ. Боткинъ былъ уже при Его Велиествѣ и съ величайшимъ вниманіемъ производилъ выслушиваніе ударовъ сердца. Изъ привезеннаго набора каучуковый бинтъ немедленно былъ наложенъ на правую ногу выше колѣна, причемъ доктора старались сохранить всю оставшуюся въ оборванныхъ частяхъ тѣла кровь и отдалить ее по направленію къ сердцу. Затѣмъ наложенъ былъ каучуковый жгутъ, а бинтъ снятъ, чтобы повторить ту-же операцію на лѣвой ногѣ. Дабы уэкономить кровь для питанія мозга рѣшено было наложить бинтъ и на правую руку. Когда д-ръ Дворяшинъ снялъ окровавленную перчатку съ правой руки Государя, то оказалось, что на рукѣ было нѣсколько кровавыхъ подтековъ съ ожогомъ, и обручальное кольцо было совершенно сплюснута спереди. Произведено было бинтованіе и докторъ Боткинъ сказалъ, что сердечные тоны становятся яснѣе. Появилось глотательное движеніе и дыханіе стало глубже. Государь пріоткрылъ нѣсколько глаза. Подъ вліяніемъ впрыскиванія сѣрно-кислымъ эфиромъ и водой со льдомъ, при накачиваніи изъ баллона кислорода, дыханіе стало возстановляться. Этимъ моментомъ воспользовался духовникъ Его Величества протопресвитеръ Бажановъ и пріобщилъ Его Величество Святыхъ Таинъ. Сцена была въ высшей степени трогательная и умильная. Казалось, надежды воскресли. Тотчасъ-же помчались въ конюшенный госпиталь за снарядомъ для переливанія крови, но... судьба судила иначе... Всѣ старанія докторовъ, всѣ усилія, вся любовь и мольбы членовъ императорскаго дома остались тщет-

ными. С. П. Боткинъ сталъ замѣчать постепенное ослабленіе сердечныхъ тоновъ, дыханіе сдѣлалось поверхностное, чѣмъ далѣе, тѣмъ рѣже и рѣже и наконецъ въ 3 часа и 35 минутъ пополудни дыханіе совсѣмъ замерло и Государь Императоръ Александръ II, Освободитель народа и другъ человѣчества... отошелъ въ вѣчность!!!

«Всѣ члены императорскаго дома, присутствующіе въ Петербургѣ, были у постели Августѣйшаго Шефа семьи. Мы не виравъ описывать скорби испытанной всѣми присутствовавшими у постели умирающаго Государя. Но кто видѣлъ эту скорбь, тотъ долго, долго, не забудетъ минуту, когда при чтеніи отходной, отцомъ Бажановымъ всѣ бросились на колѣна и слили свои страданія въ одной мольбѣ къ Всевышнему. Государь опочилъ спомъ вѣчности».

ПЕРЕДОВЫЯ СТАТЬИ ГАЗЕТЪ

ПО ПОВОДУ УЖАСНАГО СОВЫТІЯ.

Въ «Новомъ Врѣмени» читаемъ:

«Никогда еще сердце русскаго народа не было поражено такъ нагло, такъ глубоко и такъ безчеловѣчно, какъ въ сегодняшний день. Никогда и горе народное, горе всѣхъ, не было такъ тяжело и не былъ такъ великъ позоръ, которымъ запятнана исторія великаго народа. Подлые убійцы поразили Русскаго Царя и онъ скончался въ ужасныхъ страданіяхъ, скончался, какъ мученикъ. На вѣнецъ славы Освободителя миллионы русскаго народа, освободителя соплеменной Болгаріи, воскресителя русской жизни, надѣли терновый вѣнецъ и въ этомъ вѣницѣ онъ опочилъ на вѣкъ. Рука убійцъ неутомимо преслѣдовала лучшаго изъ русскихъ царей, самые адскіе замыслы приводились въ исполненіе съ настойчивостью ужасною и наносили раны всей Россіи, всѣмъ прекраснымъ начинаніямъ и дѣламъ Починашаго».

«Да, это лучший Государь. Ни одинъ изъ его предшественниковъ не совершилъ такъ много великаго, такъ много плодотворнаго для сердца Россіи, для ея народа, для этой массы, ко-

торая цѣлыя вѣка не имѣла ни воли, ни суда, у которой оспаривались всѣ человѣческія права. Онъ далъ эти права. Онъ заботился объ этомъ народѣ, какъ отецъ; онъ хотѣлъ его вести и велъ къ благосостоянію. Онъ обновилъ всю Россію; расширилъ ея предѣлы, вдохнулъ всюду новую жизнь. Что была Россія до него и чѣмъ она стала теперь? У насъ нѣтъ исторіи, наше развитіе идетъ такъ быстро, что факты не укладываются въ тѣсныя рамки современнаго историческаго труда. Они толпятся въ массахъ газетныхъ извѣстій, въ грудѣхъ официальныхъ бумагъ. Онъ работалъ, какъ первый труженикъ. Принявъ громадную имперію, разстроенную, бѣдную, надорванную страшной войной. Онъ обратилъ первое свое вниманіе на то тяжелое рабство, которое держало народъ въ невѣжествѣ и подъ игомъ, которое воспитывало крѣпостнически-изнѣженные поколѣнія образованныхъ людей, такъ или иначе мирившихся съ рабствомъ и пользовавшихся имъ. Еще недавно читали мы его энергичную, благородную рѣчь, которою онъ клалъ основанія для освобожденія народа. И одно-ли это дѣло совершилъ онъ? Цѣлый рядъ реформъ, освобождавшихъ русскаго человѣка, дававшихъ новыя силы ему для развитія и труда, ознаменовало его поистинѣ освободительное царствованіе.

«И этотъ Государь, принявшій наслѣдіе въ самую тяжелую годину, одушевленный лучшими желаніями, которыя украшаютъ человѣческую душу, этотъ Государь убитъ, убитъ рукою изверга...

«Что чувствовалъ этотъ народъ на Дворцовой площади, ожидая извѣстій о судьбѣ своего Монарха? Мрачно, сосредоточенно и молчаливо стояли толпы. Они ждали, что пройдетъ мимо чаша позора, что Богъ сохранитъ жизнь Царя, такъ много сдѣлавшаго для Россіи. Вспоминалась невольно трагическая фраза нашего великаго поэта, фраза, которою онъ живописалъ ужасъ народный—«народъ безмолвствовалъ», ужасъ его въ первыя минуты, когда онъ узналъ о злодѣяніи. Страшная вѣсть, наконецъ, разразилась. Государь скончался. Искреннія слезы лились изъ глазъ, уста шептали молитвы объ усопшей душѣ Государя. Это общее, великое горе земли русской. Оно скажется въ послѣдней изобѣ, оно отдастся въ каждомъ сердцѣ. Нѣтъ словъ и силъ, чтобы изобразить это горе. Когда велѣнія Предвѣчнаго

беруть жизнь человека, жизнь Государя—горе невольно закрадывается въ душу, но оно неизмѣримо больше. больше, когда эта жизнь прерывается злодѣйствомъ. На склонѣ жизни, 63-хъ лѣтъ погибъ Государь, наувѣченный, облитый кровью, погибъ жертвою адскаго замысла. Не судъ только современниковъ поразить ихъ, ихъ поразить и судъ отдаленнаго потомства. Какъ нельзя оцѣнить огромное зданіе, стоя возлѣ него, такъ нельзя оцѣнить и жизнь и дѣянія почившаго Государя теперь-же, надъ прахомъ Его. Но эти дѣянія будутъ расти и выясняться съ теченіемъ времени. Злоба современниковъ, мелкая злоба детали, все это отпадетъ и останутся одни великія дѣла, ярко выступятъ блестящія страницы, выступитъ идея, о благѣ народномъ, о благѣ Россіи, выступитъ все это ярче, чѣмъ теперь, чѣмъ въ дни этой душевной смуты, и въ ореолѣ славы и добра будетъ блистать имя Александра Освободителя на страницахъ исторіи Россіи. Тѣ слезы, которыя прольетъ Русь надъ прахомъ своего Государя будутъ истинными слезами печали и благодарности за все, что Онъ готовился сдѣлать. Господь приметъ душу Почившаго и утѣшитъ ее отъ тѣхъ тяжелыхъ трудовъ и заботъ, которыя волновали ее, иногда мучительно волновали на этой русской землѣ...

— «Голосъ» говоритъ:

«Россія въ траурѣ! Не стало великаго Царя-Освободителя. Адскія силы совершили свое темное, злодѣйское дѣло.

«Въ настоящую минуту, подъ тяжестью страшныхъ ощущеній, русскому человеку трудно справиться съ наплывомъ овладающихъ имъ чувствъ.

«Царь-Освободитель будетъ жить вѣчно въ сердцахъ освобожденнаго имъ отъ цѣпей рабства русскаго народа. Имя его вознесется высоко, облечется въ неувадаемую славу на скрижаляхъ исторіи. Рѣдкому государю привелось совершить столько дѣлъ милости для своего народа, доставить ему столько великихъ благъ, какъ отошедшему сегодня въ вѣчность Александру II-му!

«Освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости было для Россіи началомъ новой жизни. Въ приспомятнѣнный день 19-го февраля 1861 г., Россія, по волѣ Александра II-го, всту-

лила въ новый періодъ своего существованія: отъ рабства и безправія она перешла въ періодъ признанія гражданскихъ правъ народа, выразившійся великими преобразованіями, охватившими важнѣйшія отрасли нашей гражданской жизни. Реформами того царствованія, конецъ котораго мы нынѣ переживаемъ, внесены въ законодательство Россіи многія начала, на которыхъ стоятъ всѣ просвѣщенные общества и отъ развитія которыхъ зависятъ благосостояніе и силы государствъ.

Но царствованіе любвеобильнаго и многомилостиваго Государя было омрачено рядомъ злодѣйскихъ на жизнь его покушеній. Десница Божія спасала его; но адскія силы не унимались, и вотъ, наконецъ, сегодня, 1-го марта, имъ удалось достигнуть своей гнусной цѣли.

«Судьбы Божіи неисповѣдны! Государю, который въ сердцѣ своемъ находилъ источникъ живой любви къ своему народу, суждено было пасть отъ злодѣйской руки. Въ этомъ концѣ столько неисповѣднаго, что предъ нимъ, въ безспіи должна пресклониться немощная человѣческая мысль.

«Черезъ тяжелое, страшное событіе вступаетъ Наслѣдникъ Цесаревичъ на престолъ своихъ праотцевъ. Весь русскій народъ раздѣляетъ съ Нимъ тяжесть сердечныхъ ощущеній: народъ привыкъ жить одною жизнью съ своими Царями, дѣлать съ ними ихъ радости и горе. Въ полномъ сочувствіи народа, въ безпредѣльной его преданности новый Монархъ найдетъ силы къ подавленію тяжелыхъ чувствъ, которыя, такъ естественно, должны теперь наполнять его душу. Народъ, Имъ возлюбленный, окружитъ Его своею любовью, и въ единеніи Царя съ народомъ, Россія свершитъ со славою предстоящій ей историческій путь.

«Наслѣдникъ опочившаго въ Вѣзѣ Государя давно ужъ привлекъ къ себѣ народную любовь. Съ преданностью Россіи Онъ не щадилъ себя въ прошлую войну съ Турціей, Онъ — труженникъ за русскую землю.

«Съ надеждою и упованіями встрѣчаетъ Россія новаго Государя. Да будетъ Онъ, въ любви къ своему народу, вѣрнымъ памяти своего родителя; да продлитъ и довершитъ Онъ благія его начинанія; да царствуетъ въ Россіи законъ и да разви-

ваются тѣ начала правильного, просвѣщеннаго, разумаго гражданскаго быта, первый камень которымъ положенъ блаженной памяти Императоромъ Александромъ II.

— Въ «Молвѣ» пишутъ:

«Погибъ порфиноносный страдалецъ! Государь Россіи, съ самаго своего воцаренія поставившій себѣ царственною задачею освобожденіе народа отъ связывавшихъ его узъ крѣпостной зависимости, стяжавшій себѣ при жизни народное наименованіе Царя-Освободителя, — погибъ насильственною смертію. Погибъ послѣ неисчислимыхъ нравственныхъ страданій, послѣ горькаго сознанія, что его чистѣйшія намѣренія, что наилучшія созданія его царственной мудрости, благодаря недостаточной прозорливости исполнителей, были часто искажены и обра-щаемы въ тяжкое бремя для того самаго народа, для котораго они должны были служить источникомъ счастья и благоденствія. Обаяніе верховной власти слабѣло; общество приведено было въ такое состояніе бѣдствія, безсилія и изнеможенія, что оно совокупными силами своими не могло охранить драгоценные дни Того, за котораго каждый изъ отдѣльныхъ членовъ общества ни на минуту не поколебался-бы пожертвовать своею жизнью...

«Мученическая смерть Императора Александра II послѣдовала на шестьдесятъ третьемъ году его жизни въ 27-й годъ его царствованія.

«Пройдутъ годы. Охраняемая и лелѣемая почитательною рукою Сына, взойдутъ и разростутся сѣмена, брошенныя въ русскую землю рукою Императора Александра II. Широко раскинется тогда надъ землею древо свободы. Подъ его благодѣтельною сѣнью вырастетъ счастье и благоденствіе русскаго народа, и во вѣки вѣковъ русская исторія будетъ славить и чествовать память въ Бозѣ почившаго Императора.

«Да здравствуетъ Государь Императоръ Александръ Александровичъ! Да дастъ Ему Господь крѣпость мужественно перенести постигшее Его и всю русскую землю несчастіе; да осѣнитъ Его своею благодатью и ниспошлетъ Ему силу со славою завершить начинанія своего великодушнаго и гуманнаго Отца, — тѣ начинанія, къ которымъ рвалась душа Его, полная любви

и милости къ народу, и которыхъ однако реакціонныя стремленія исполнительной верховной власти не дали осуществить Ему»!

— «Петербургская Газета» пишетъ:

«Великое, неописуемое горе постигло Россію. Невольно льются слезы и духъ захватываетъ отъ волненія при одной мысли, что 80 милліоновъ потеряли лучшаго изъ лучшихъ, несказано добрейшаго и милостивѣйшаго Царя-Освободителя, такъ сильно и безпредѣльно любившаго свою родину.

«Предъ именемъ Великаго Реформатора Александра II меркнутъ имена всѣхъ бывшихъ нашихъ Царей. И онъ, этотъ любвеобильный Великій Человѣкъ и Царь, палъ отъ руки злодѣя, которому нѣтъ имени, нѣтъ мѣста среди насъ вѣрноподданныхъ, готовыхъ костью лечь для охраненія нашихъ Богомъ поставленныхъ Вѣнценосцевъ.

«Россія еще долго и долго не утретъ своихъ слезъ по поводу совершившагося великаго горя; но у Россіи остается утѣшеніе, что въ Божѣ почившій Царь-страдалецъ свою любовь и свое теплое сердце передалъ своему Сыну, нынѣшнему Государю Императору Александру III».

— Въ «Сиб. Вѣдомостяхъ» читаемъ:

«Тяжело поднимается перо!

«Что оно можетъ сказать о нашей неизмѣримой печали и скорби; о томъ неизмѣримомъ горѣ, которое почувствуетъ славный вѣрноподданный народъ русскаго Царя въ первый день марта сего 1881 года, отнынѣ запесенный на скорбный листъ Царе-убійства.

«Плачь русскій народъ! Плачь вдвойнѣ: не стало твоего Царя! Не стало его отъ руки злодѣйской грамолы, рожденной и вскормленной въ забвеніи церкви, нравственности, семьи.

«Плачь русскій народъ! Оплакивай убіеннаго Освободителя, страстопріимца Державнаго Отца славянъ!..

«Преклонись русскій народъ предъ Новымъ Царемъ и моли Бога, чтобы Онъ укрѣпилъ Его силы, чтобы Онъ благословилъ Его снять позоръ оплакиваемаго скорбнаго нынѣшняго дня!».

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СОЧИНЕНІЯ И ПЕРЕВОДЫ ПРОТОІЕРЕЯ А. КОВАЛЬНИЦКАГО.

1. Материнская любовь у животныхъ. Ц. 20 к.
2. Последніе дни жизни Пилата, осудившаго Христа на смерть. Съ нѣмец. Ц. 20 к.
3. Происходитъ ли человекъ отъ обезьяны? Ц. 35 к.
4. Сократъ и Іисусъ Христосъ. Съ нѣмец. Ц. 40 к.
5. Обращеніе изъ невѣрія въ христіанство философа Августина. Напоминаніе невѣрующимъ нашего времени. Ц. 15 к.
6. Исповѣдь предъ духовникомъ не лишнее ли дѣло? Цѣна 40 к.
7. Каковы мы были бы безъ Іисуса Христа? съ франц Ц. 15 к.
8. Евангельская женщина, обличенная въ грѣхѣ людми и оправданная Спасителемъ. Цѣна 15 к.
9. Много ли знаетъ человекъ о вселенной? съ нѣмец. Ц. 35 к.
10. Голосъ природы о величїи Божіемъ и слабости человека. Ц. 10 к.
11. Последніе дни жизни преступника, осужденнаго на смертную казнь. Цѣна 40 к.
12. Состояніе рода человѣческаго предъ явленіемъ въ міръ Христа Спасителя. Ц. 30 к.
13. Рождество Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Ц. 10 к.
14. Проповѣдь Іисуса Христа, какъ доказательство Его Божественности. Ц. 15 к.
15. Смерть Іисуса Христа, какъ доказательство Его божественности. Цѣна 15 к.
16. О таинствѣ причащенія Тѣла и Крови Господа Нашего І. Христа. Ц. 10 к.
17. Надгробныя надписи, выраженные словами священныхъ книгъ. Цѣна 15 к.
18. О современномъ воспитанїи дѣтей матерями. Слово. Цѣна 6 к.
19. О величїи Божіемъ на небѣ. Слово. Цѣна 6 к.
20. Причины невѣрія въ наше время. Слово. Цѣна 6 к.
21. Взглядъ на ученіе социалистовъ объ общенїи имуществъ. Ц. 6 к.
22. О поствѣ на основанїи вѣры и науки. Слово противъ доказывающихъ, что постановленіе церкви о

- поставъ отжило свое время. Цѣна 6 к.
23. Жена—христіанка. Слово. Цѣна 6 к.
24. Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ. Отецъ. Небеса.
Дѣти. Съ нѣмце. 20 к.
25. Примѣры святости христіанъ, бывшихъ ремеслен-
никами. Цѣна 25 к.
26. Примѣры святости христіанъ, бывшихъ врачами. Ц. 20 к.
27. Преподобная Марія Египетская, какъ образецъ борь-
бы самой съ собою. Цѣна 6 к.
28. Св. Іосифъ обручникъ. Цѣна 10 к.
29. Св. Филаретъ милостивый, какъ земледѣлецъ. Цѣна. 10 к.
30. Теоретическое богословіе евреевъ-талмудистовъ. Ц. 30 к.

Содержаніе: 1) ученіе о Богѣ; 2) ученіе объ ангелахъ
добрыхъ; 3) ученіе объ ангелахъ злыхъ; 4) ученіе о душѣ че-
ловѣка; 5) ученіе о раѣ и адѣ; 6) ученіе о мессіи; 7) ученіе
о тайнахъ и 8) ученіе талмуда о талмудѣ. Замѣчаніе о вредѣ
талмуда для евреевъ же.

31. Правственное богословіе евреевъ-талмудистовъ. Ц. 25 к.

Содержаніе: ученіе талмудистовъ 1) о ближнемъ, 2)
о собственности: а) господство надъ цѣлымъ міромъ; б) обманъ;
в) найденныя вещи; г) лихва; д) жизнь; е) женщина; ж) о при-
сѣгѣ; 4) о христіанахъ и 5) о проклятій у евреевъ.

32. Вѣчный жидъ (легенда). Цѣна. 10 к.
33. O najświętszym Sakramencie komunij Ciała i Krwi
Pana naszego Jezusa Chrystusa. Цѣна 10 к.

Съ требованіями можно обращаться къ извѣстнымъ книго-
продавцамъ въ Петербургѣ, Москвѣ и Кіевѣ.

Выписывающіе сіи книги у автора по адресу: въ городъ Бѣлу
Сьдлецкой губерніи Законоучителю учительской семинаріи
Аполлиарію Ковальницкому на сумму, не достигающую рубля,
могутъ высылать деньги почтовыми марками и за пересылку
ничего не платять.

Съ 18 февраля 1881 г. выходитъ въ Кіевѣ

„ТРУДЪ“

ГАЗЕТА ЭКОНОМИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ И
ЛИТЕРАТУРНАЯ.

П Р О Г Р А М М А Г А З Е Т Ы:

I. ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: Правительственныя распоряже-
нія по всѣмъ отраслямъ государственнаго управленія. II. РУКО-

ВОДЯЩІЯ СТАТТІ по різнихъ государственныхъ вопросамъ въ сферахъ: законодательной, судебной и административной, а также обсужденіе вопросовъ, порождаемыхъ общественною жизнью, въ сферахъ: экономической, образовательной и въ сферахъ самоуправления. III. *Статті, относящіеся къ политическому, экономическому и соціальному положенію Южнаго и Югозападнаго края.* VI. *Статті по вопросамъ городского хозяйства и управленія. Хроника городскихъ событий и происшествій.* V. *Статті по части исторіи, статистики, педагогії, этнографіи и другимъ отраслямъ человеческого занятія.* VI. КРИТИКА И БИБЛЮГРАФІЯ. VII. ОТДѢЛЪ «СРЕДИ ГАЗЕТЪ И ЖУРНАЛОВЪ». VIII. ФЕЛЬЕТОНЪ, Очерки и рассказы беллетристическаго характера въ прозѣ и стихахъ. Обозрѣнія и статьи литературно-критическія, Рецензіи театральныя, музыкальныя и художественныя. Фельетонъ изъ мѣстной общественной жизни и мѣстныхъ событий и происшествій. IX. КОРРЕСПОНДЕНЦІИ. X. ПОЛИТИЧЕСКІЯ ЗАГРАНИЧНЫЯ НОВОСТИ, заимствуемыя изъ иностранныхъ газетъ и журналовъ. ОТДѢЛЬНЫЯ СТАТТІ по разнымъ вопросамъ иностранной политики. XI. ТЕЛЕГРАММЫ между-народнаго телеграфнаго агентства, Гавасъ и собственныхъ корреспондентовъ. XII. СУДЕБНАЯ ХРОНИКА безъ обсужденія судебныхъ рѣшеній. XIII. ФИНАНСОВАЯ, ТОРГОВАЯ, АКЦІОНЕРНАЯ И БИРЖЕВАЯ ХРОНИКА. XIV. СПРАВОЧНЫЙ ОТДѢЛЪ: базарныя цѣны, приходъ и отходъ пароходовъ и поѣздовъ, зрѣлища и увеселенія; перечень дѣлъ, назначаемыхъ къ слушанію въ судебныхъ учрежденіяхъ. XV. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Газета **ВЫХОДИТЪ** въ форматѣ обыкновеннаго газетнаго листа три раза въ недѣлю: **ПО ПОНЕДѢЛЬНИКАМЪ, СРЕДАМЪ И ПЯТНИЦАМЪ**; съ **ПРИЛОЖЕНІЯМИ ПО МѢРѢ НЕОБХОДИМОСТИ**.

ПОДПИСНА ЦѢНА:

Съ пересылкъ иногороднымъ на годъ 8 руб.—на полгода 5 р. Пріемъ подписки и объявленій въ главной конторѣ редакціи, въ Кіевѣ, на Михайловской ул., въ д. Г. Т. Корчакъ-Новицкаго.

СКГО 12 ЧИСЛА ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ ВЫШЛИ ПЕРВЫЕ 3 №-ра
ЖУРНАЛА.

„ДОБРО“

и принимается подписка въ книжномъ магазинѣ *Мартынова*,
Невскій пр. у Пассажа, и у Редактора-Издателя, *Захарьевская*
23. Цѣна за годъ за 25 №-ровъ (выходить 2 раза въ мѣсяць)
5 руб. съ пересылкою и доставкою. Каждый № отдѣльно 20 к.

СОДЕРЖАНІЕ ПЕРВЫХЪ 3-хъ №-ровъ: Объявленія О без-
платномъ печатаніи объявленій для нуждающихся.—Что, какъ
и почему.—Изъ Дневника.—Мысли.—Летопись — *Пав. Сергѣев*.
Мальцевъ. — *Харьковская дешевая столовая*. — Воспоминанія о
Феодорѣ Михайл. Достоевскомъ Кн. В. Мещерскаго. — Книжки
Лиза. Романъ. Продолженіе романа. Изъ жизни Петербургскаго
большаго Свѣта Кн. В. Мещерскаго. Записки *Грудинина*. Объя-
вленія.

Для духовенства многогороднаго и сельскаго, для всѣхъ на-
родныхъ учителей, для воспитанниковъ всѣхъ учебныхъ заведе-
ній подписка на годъ вмѣсто 5 руб.—3 р. 50 коп. съ пере-
сылкою и доставкою.

Ред.-Издатель Князь В. Мещерскій.

Въ каждомъ №-рѣ «ДОБРО» будутъ печататься 3 романа
оригинальныхъ разомъ, и между прочимъ

Война—Историческій романъ,

Наши Свободники—Современный романъ и

Отецъ Александръ—Новѣсть изъ сельскаго быта духовенства.

СОДЕРЖАНІЕ. Телеграмма министра Внутреннихъ Дѣлъ
губернаторамъ. Слово въ день возшествія на всероссійскій пре-
столъ Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора
Александра Николаевича, 19 Февраля 1881 года. Бѣлое духо-
венство и его интересы. Летопись текущихъ событій. Объя-
вленія.

№ 7-й Вол. Епар. вѣд. сданъ на почту 1 Марта 1881 г.

Редакторъ П. Бллевъ.
Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Февраля 1881 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.